

# SEGUNDO BOLETÍN

XVII Congreso Mundial de la UISPP  
Burgos, 1-7 septiembre 2014

**Presidencia de Honor:**

SM la Reina de España

**Presidencia del Congreso:**

Dr. Emiliano Aguirre

**Secretaría general:**

Dr. Eudald Carbonell

**Entidad organizadora:**

Fundación Atapuerca

**Comisión Local Organizadora del Congreso**

Sede de la Fundación Atapuerca, carretera de Logroño 44, 09199 Ibeas de Juarros (Burgos)

**Vicesecretaría científica del Congreso:**

Dr. Robert Sala. Contacto: [sci.uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:sci.uispp2014@fundacionatapuerca.es)

**Vicesecretaría de organización del Congreso:**

José M. R-Ponga. Contacto: [org.uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:org.uispp2014@fundacionatapuerca.es)

**Presidente del Comité Científico local del Congreso:**

Dr. Martín Almagro Gorbea

**Coordinador de organización del Congreso:**

Dr. Marcos Terradillos. Contacto: [uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:uispp2014@fundacionatapuerca.es)

**Secretaría Técnica del Congreso:**

Viajes El Corte Inglés. Contacto Tatiana Rodríguez: [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es)

**Lugar de celebración:**

Burgos (España). Yacimientos de Atapuerca.

*Burgos es una ciudad de casi 200.000 habitantes, al norte de España, a 15 kilómetros de los Yacimientos de Atapuerca, a 230 km de la frontera con Francia por Irún-Hendaya, y a 236 km del aeropuerto internacional de Madrid-Barajas.*

**Sede del Congreso:** Universidad de Burgos

**Entidades científicas colaboradoras:**

-Universidad de Burgos [www.ubu.es](http://www.ubu.es), calle Hospital del Rey s/n, 09001 Burgos

-Centro Nacional de investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH) [www.cenieh.es](http://www.cenieh.es), paseo Sierra de Atapuerca s/n, 09002 Burgos

-Centro UCM-ISCIH de Evolución y Comportamientos Humanos [www.atapuerca.tv](http://www.atapuerca.tv), calle Sinesio Delgado 4-6, pabellón 14, 28029 Madrid

-Instituto Catalán de Paleología Humana y Evolución Social (IPHES) [www.iphes.cat](http://www.iphes.cat), calle Escorxador s/n, 43003 Tarragona

---

## ÍNDICE

### 1. BIENVENIDA INSTITUCIONAL

### 2. INTRODUCCIÓN

- 2.1. La UISPP se renueva
- 2.2. Saludo del Presidente del XVII Congreso de la UISPP
- 2.3. Información preliminar del Secretario General del XVII Congreso de la UISPP
- 2.4. Una breve historia de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas
- 3. INSCRIPCIÓN Y RESERVAS**
  - 3.1. Cómo inscribirse
  - 3.2. Cómo reservar alojamiento
  - 3.3. Cómo participar en excursiones y programas complementarios
- 4. SESIONES CIENTÍFICAS**
  - 4.1. Sesiones propuestas por las comisiones de la UISPP
  - 4.2. Sesiones propuestas fuera de las comisiones de la UISPP
- 5. FORMULARIO DE RESERVA**
- 6. FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN**
- 7. AVISO**
- 8. PÓSTER DEL CONGRESO**

#### NOTAS IMPORTANTES

1. La fecha límite **para reservar** la inscripción es el **15 de julio de 2013**.
2. La fecha límite de inscripción es el 28 de agosto de 2014.
3. La fecha límite para proponer coloquios y seminarios es el 15 de mayo de 2014.
4. Se ruega dar la máxima difusión a esta convocatoria:
  - Reenviando este boletín al mayor número posible de destinatarios.
  - Imprimiendo y colocando en lugar visible, en centros académicos o científicos, el póster unido al final.

---

## 1. BIENVENIDA INSTITUCIONAL

Juan Vicente Herrera  
*Presidente de la Junta de Castilla y León*

En el mes de septiembre de 2014 la ciudad de Burgos acogerá el XVII Congreso Mundial de la Asociación Científica Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas, asociación que reúne a miles de científicos, investigadores y profesores universitarios vinculados a esta disciplina a lo largo de todo el mundo. El eco y los resultados de estos Congresos se extienden, a su vez, a muchos miles más de estudiantes, profesionales e interesados en este campo de investigación.

La elección de Burgos como sede de tan importante encuentro no es en modo alguno casual. Los especialistas de todo el mundo son plenamente conscientes de que en la burgalesa Sierra de Atapuerca se encuentra el mayor conjunto activo de yacimientos paleoantropológicos de todo el planeta -y hoy ya Patrimonio de la Humanidad-, sobre el que se asienta uno de los mayores proyectos científicos mundiales en este campo, como es el Proyecto Atapuerca, el cual reúne todas las disciplinas y técnicas necesarias para, desde un avanzado nivel tecnológico, estudiar la historia más remota de la especie humana.

Aprovechando las oportunidades que ofrece este milenario legado, Burgos se está consolidando como un punto de referencia mundial en los estudios sobre la evolución humana, desarrollando unas importantes y modernas infraestructuras científicas, investigadoras y culturales en este ámbito y concretadas en el único Museo sobre la Evolución Humana que existe en el mundo, junto con el más completo y avanzado centro de investigación científica en este ámbito y un magnífico Auditorio que permite acoger a los muchos colectivos que se sientan atraídos por el potencial innovador de la ciudad burgalesa, que está llamado a convertirse en una de sus auténticas señas de identidad.

El Gobierno de Castilla y León es plenamente consciente de la importancia científica de los Yacimientos de Atapuerca y su trascendencia mundial. Consecuentemente, ha venido

apostando con firmeza por preservar y potenciar esta riqueza cultural y, con ello, por convertirla también en un recurso de primera magnitud cuyos efectos beneficien a toda Castilla y León, no sólo en sus aspectos científicos o investigadores, sino también como claro elemento de dinamización económica.

Esa apuesta tiene ahora un nuevo reflejo a través del decidido apoyo que quiere expresar hacia el Congreso de 2014 y que, desde el concepto de “Burgos, capital de la Evolución”, la situará, sin duda, como centro de la arqueología mundial. Por todo ello, quiero invitar a la comunidad científica internacional especializada en este apasionante campo de investigación a participar en este Congreso y a conocer Burgos y Castilla y León, su historia y su rico patrimonio y, sobre todo, su vocación de modernidad y su decidida apuesta por el futuro.

No quisiera concluir estas palabras sin agradecer a los doctores Arsuaga, Bermúdez de Castro y Carbonell su labor constante e infatigable en este apasionante proyecto y, especialmente, los esfuerzos que han realizado para conseguir que Burgos fuera finalmente la sede de este Congreso Mundial. Por supuesto, este agradecimiento se debe extender también a la Fundación Atapuerca, que ha asumido el ímprobo esfuerzo de organizarlo.

---

## **2. INTRODUCCIÓN**

### **2.1 La UISPP se renueva**

Jean Bourgeois, Luiz Oosterbeek, François Djindjian  
*Presidente, Secretario-General y Tesorero*

La UISPP es una institución que tiene una larga historia. Numerosos cambios han hecho que la UISPP sea lo que es hoy en día.

Sus orígenes se remontan a 1865, cuando se creó el *Congreso Paleontológico Internacional*, que se convertiría unos años más tarde en el *Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología prehistóricas*. Un primer cambio importante se produjo en los inicios de los años 30 del siglo XX, bajo la égida de Gerhard Bersu, Raymond Lantier, Hugo Obermaier, Wilhelm Unverzagt y Pedro Bosch-Gimpera. Se desarrolló un primer *Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas* en Berna en 1931. La prehistoria, y en esa época en menor medida la protohistoria, formaban el núcleo de esta organización. Desde entonces se han desarrollado congresos internacionales, congresos que ya suman un total de 17, con el que ahora se convoca. El reconocimiento de la UISPP por la UNESCO y el Consejo Internacional de Filosofía y de Ciencias humanas (CIPSH) en 1955 marca nuestra organización con el nombre con el que se la conoce, la Unión Internacional de Ciencias Pre- y Protohistóricas.

Con altibajos, la UISPP ha intentado mantener este rumbo, valorizando el espíritu de intercambio científico internacional y la negativa a toda discriminación o intolerancia de cualquier orden. Esto está claramente estipulado en el preámbulo de nuestros estatutos. No obstante, la sociedad cambia y la investigación evoluciona. Dominada durante décadas por los países europeos, americanos y el mundo soviético, la investigación en prehistoria y protohistoria se ha abierto al mundo entero. Durante mucho tiempo esta investigación ha sido el terreno de profesores de universidad y de académicos, pero ahora la arqueología prehistórica y protohistórica es obra de un número mucho más grande de investigadores, con estatus muy diferentes, desde el joven doctorando al arqueólogo comprometido con la

investigación en arqueología de urgencia, desde los investigadores clásicos hasta el arqueólogo más próximo a la gestión del patrimonio.

Era evidente que hacía falta que la UISPP se adaptara a estos cambios fundamentales. Sólo una transformación radical podía permitir responder a estos retos. Desde hace unos años, el Comité Ejecutivo de la UISPP ha trabajado en la renovación de nuestra organización. Estas largas discusiones desembocaron finalmente en unos nuevos estatutos, que integran por una parte las experiencias de la larga historia de la UISPP, y además, tienen en cuenta la evolución del mundo científico. Estos estatutos y los cambios que entrañan fueron votados finalmente en el congreso mundial de la UISPP en 2011, en Florianópolis (Brasil).

En una preocupación por democratizar sus estructuras, la UISPP decidió elegir una oficina compuesta por un Presidente, un Secretario General y un Tesorero, todos encargados de su organización cotidiana. El Comité Ejecutivo ahora está formado por presidentes de las comisiones científicas, lo que muestra claramente la relevancia que la UISPP quiere dar a estas comisiones, los órganos científicos centrales de nuestra organización. Responsables de la actividad efectiva y científica de la UISPP a través de los coloquios, los congresos y las publicaciones que realizan, las comisiones científicas están ahora en el núcleo de decisión de la UISPP. Una veintena de comisiones (antiguas y nuevas) se han aceptado en la reunión de Gante (Bélgica) en abril de 2012; ellas asumirán el trabajo a realizar y concretarán el programa científico de la UISPP.

Mientras que antes la UISPP estaba, por lo menos en algunas de sus estructuras, reservada para algunos, ahora se ha decidido que todo investigador con buena voluntad, de cualquier origen, raza o convicción filosófica, pueda ser miembro de la UISPP. Basta para esto que muestre su intención de ser miembro suscribiendo los estatutos y pagando una cuota anual. La UISPP quiere demostrar claramente con esto su preocupación 'democrática'. El antiguo Consejo Permanente compuesto de un máximo de cuatro investigadores por país, no respondía a esta preocupación democrática. La UISPP tuvo el coraje, creo, de tomar la decisión de poner fin a las actividades del Consejo Permanente y de abrir sus puertas a todo investigador que quiera ayudarnos a cumplir nuestros fines.

Si la UISPP fue mucho tiempo un 'asunto' europeo (sólo dos congresos mundiales se desarrollaron fuera de Europa, en 1981 en México D.F. (México) y en 2011 en Florianópolis (Brasil)), esto no respondía en absoluto a la mundialización de la arqueología pre- y protohistórica. Para responder mejor a esta preocupación de internacionalización, la UISPP decidió organizar su congreso mundial alternativamente en Europa y fuera de Europa, con un intervalo acertado de tres años. De esta forma, los congresos mundiales serán más numerosos y plenamente internacionales de ahora en adelante.

Bajo esta perspectiva el próximo congreso se organizará en 2014 en Burgos (España), mientras que el congreso siguiente tendrá lugar en Melbourne (Australia) en 2017.

La elección de Burgos tiene su lógica por la magnífica tradición científica articulada en base a las investigaciones de Atapuerca, donde se han descubierto los europeos más antiguos. El Museo de Evolución Humana, y el Centro Nacional de investigación sobre la Evolución Humana y las excavaciones mismas, son puntos notables en el paisaje arqueológico de este rincón de España y de Europa. Con el congreso de Melbourne en 2017, la UISPP quiere mostrar claramente su apertura al mundo, particularmente a los países de Asia en plena expansión.

De esta forma, la continuidad histórica de esta institución es una preocupación, junto con la necesidad de estar más cerca de la evolución de la investigación científica en el mundo. Esta es la transformación más radical que ha sufrido la UISPP desde los años 30, con continuidad histórica en el nombre y en los fundamentos morales que sostienen la UISPP, como se refleja claramente en los nuevos estatutos: renovación mediante la opción de abrirse

y democratizarse. Podemos desear a partir de ahora una larga vida a la UISPP, esta vieja dama, más que centenaria, que no teme de vez en cuando un 'lifting', un replanteamiento.

## **2.2. Saludo del Presidente del XVII Congreso de la UISPP**

Emiliano Aguirre

*Presidente del XVII Congreso de la UISPP*

Me alegra mucho la idea de reunirme con todos ustedes, en septiembre de 2014, en Burgos, en el XVII Congreso de la UISPP. Y me llena de satisfacción que el Congreso mundial de la UISPP vuelva a celebrarse en España después de 60 años. Seguro que en esta reunión vamos a conocer las últimas novedades en la investigación de nuestros antepasados remotos, así como los progresos científicos, difíciles y sorprendentes, que ustedes alcanzan en todos los rincones de nuestro planeta.

Sus investigaciones nos llevan a cotas cada vez más altas del saber, consiguiendo registros mucho más vastos, detallados e integrados sobre nuestros antecesores y sus progresos en inteligencia, en habilidad para diseñar y servirse de instrumentos, en comunicación, en integración grupal y social, y en modos de vida. Esto se logra en proyectos interdisciplinares que unen el trabajo de arqueólogos, geólogos, paleontólogos, ecólogos, etc.; y con el cotejo de los resultados en sitios próximos y distantes en espacio y tiempo.

La primera historia escrita, y antes las tradiciones orales, ya recogen los conceptos de progreso o evolución; pero sólo es posible acceder al pasado remoto de la Prehistoria con método científico, basado en señales registradas, en efectos medibles de causas concretas o en acciones distintas identificables, es decir con el método experimental. Este método se ejerció y practicó aquí, en el Proyecto de la Sierra de Atapuerca, desde su comienzo hace ya más de 30 años, uno de los primeros proyectos científicos de nuestra época en aplicarlo. Para terminar, me complace conmemorar con ustedes a científicos que nos han precedido hace un siglo en el método interdisciplinar, como el marqués de Cerralbo, Paul Wernert y Pérez de Barradas, y conmemorarlos con ocasión de este Congreso que se celebrará en Burgos, gracias a la Fundación Atapuerca y a mis queridos colegas.

## **2.3 Información preliminar del Secretario General del XVII Congreso UISPP**

Eudald Carbonell

*Secretario General del XVII Congreso UISPP*

En septiembre de 2011 tuvo lugar la XVI edición del Congreso Mundial de la Asociación Científica Internacional UISPP en Florianópolis, Brasil. Fue entonces cuando la ciudad de Burgos, a propuesta de los doctores Arsuaga, Bermúdez de Castro y el que suscribe, fue elegida como próxima sede del XVII Congreso de la UISPP en 2014.

La elección se ha debido a la relevancia internacional de los yacimientos de la Sierra de Atapuerca, situados a 15 kilómetros de la ciudad de Burgos, que llevan más de 30 años siendo una referencia mundial en materia de Evolución Humana. La ciudad de Burgos ha hecho en los últimos años un gran esfuerzo para convertirse en ciudad de acogida de congresos, y en motor de actividades culturales. Además, su ubicación geográfica convierte a Burgos en un lugar de fácil acceso desde el que se accede fácilmente a otros emplazamientos de relevancia. Quiero dar las gracias a la Junta de Castilla y León y a la Universidad de Burgos por encabezar el apoyo a la candidatura de Burgos como sede de este XVII Congreso.

La organización del Congreso de 2014 ha sido encomendada por la UISPP a la Fundación Atapuerca, entidad sin ánimo de lucro con sede en Ibeas de Juarros, a 3 km de los yacimientos de la Sierra de Atapuerca. Su principal objetivo es asegurar la continuidad de las excavaciones y de la investigación científica en torno a los hallazgos. Estos yacimientos, como es bien conocido, son uno de los complejos arqueopaleontológicos más importantes del mundo, por la relevancia y excepcionalidad de sus hallazgos, por aglutinar un gran número de yacimientos activos y un número indeterminado de yacimientos potenciales, y por concentrar, en apenas 12 km<sup>2</sup>, más de 1,5 millones de años de historia de la Evolución Humana en Eurasia. El 90% de los fósiles humanos de más de 300.000 años de todo el planeta se han encontrado en Atapuerca. En estos yacimientos trabaja cada verano el Equipo de Investigación de Atapuerca (EIA), integrado por casi 300 personas de distintas disciplinas, pertenecientes a universidades y centros de investigación de todo el mundo.

Desde la Fundación Atapuerca trabajaremos con rigor y dedicación para que la organización del Congreso UISPP 2014 esté a la altura del nivel de excelencia y profesionalidad de sus participantes, a los que desde estas líneas invito a leer esta primera circular, y a aportarnos sus sugerencias y propuestas. Aprovecho esta oportunidad para agradecer la confianza depositada por la UISPP en la Fundación Atapuerca para hacer realidad este encuentro tan importante para divulgar la ciencia y compartirla.

## **2.4 Una breve historia de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas**

Jacques Nenquin†, Jean Bourgeois & Luiz Oosterbeek  
*Antiguos Secretarios Generales, Presidente y Secretario General de la UISPP*

El *Congreso Paleoetnológico Internacional* (C.P.I) se creó en septiembre de 1865 en La Spezia, en el desarrollo de una reunión de la *Società Italiana di Scienze Naturali*. Unos años más tarde, en 1867, el C.P.I. tomó el nombre de *Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología prehistóricas* (C.I.A.A.P); esta última organización puede ser considerada como el antepasado directo de la Unión. Los orígenes de nuestra organización se remontan pues a unos 145 años. Los primeros motores de esta iniciativa internacional fueron Giovanni Capellini (Presidente de la *Società Italiana di Scienze Naturali*) y el arqueólogo francés Gabriel de Mortillet. Entre 1866 y 1912, se organizaron por este organismo no menos de 14 congresos; el Consejo Permanente fue creado en la sesión del C.I.A.A.P. de Lisboa, en 1880.

La primera guerra mundial puso fin a esta serie de reuniones fructíferas y constructivas.

El Instituto Internacional de Antropología (I.I.A), que había sido fundado en 1921 y había intentado - en cierta medida - reagrupar a los arqueólogos y los antropólogos después de la guerra, era sin embargo totalmente de inspiración francesa: los cinco miembros de su Comité Ejecutivo eran franceses. Esta organización difería totalmente de la C.I.A.A.P, en dos puntos fundamentales: el equilibrio se inclinaba fuertemente a favor de la antropología en sentido amplio (estudio de las comunidades humanas vivas, religión comparativa, folklore, etc.) y la arqueología prehistórica formaba sólo una sección menor del conjunto. Por otra parte, los investigadores que provenían de las "naciones vencidas" de la primera guerra mundial fueron excluidas de las actividades del I.I.A.

Por estas razones numerosos especialistas en prehistoria y antropología escogieron no adherirse al I.I.A. y varios de ellos, entre los que destacan Marcellin Boule, René Verneau, Hugo Obermaier y Pedro Bosch-Gimpera, intentaron continuar la tradición realmente internacional del C.I.A.A.P.

Después de varios esfuerzos de colaboración entre miembros del Consejo Permanente del C.I.A.A.P y del Comité Ejecutivo de I.I.A, se tomó la decisión de que la 15ª sesión del C.I.A.A.P. y la 4ª sesión del I.I.A. se harían conjuntamente en 1930 en Portugal, bajo la denominación de Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología Prehistóricas. Se reunieron pocos especialistas en prehistoria en esta sesión, porque muchos de ellos consideraban que el papel atribuido a la Prehistoria era muy poco importante.

Algunos meses más tarde, todavía en 1930, siempre con un "Comité de los Cinco", que formaban Gerhard Bersu, Raymond Lantier, Hugo Obermaier, Wilhelm Unverzagt y Pedro Bosch-Gimpera (como Secretario), se reunió en Berlín para discutir sobre la organización de los congresos internacionales dedicados exclusivamente a la Arqueología prehistórica. Estos congresos deberían tener una base realmente internacional y sin ninguna exclusión. Así es como fue creada, del 27 al 29 de mayo 1931 en Berna, una nueva organización que llevaba el nombre de Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (C.I.S.P.P.).

Unos 500 investigadores se reunieron en el C.I.S.P.P., en el *1er congreso* en Londres en agosto de 1932, bajo la presidencia de Sir Charles Peers; con Anton Wilhelm Brögger y John L. Myres como Secretarios Generales del C.I.S.P.P. y con Vere Gordon Childe, C. F. Christopher Hawkes, H. S. Kingsfordet y C. Arthur Raleigh Radford, como Secretarios del comité organizador. Los arqueólogos que formaron el nuevo Consejo Permanente provenían de 35 países diferentes.

El *2º congreso*, bajo la presidencia de Anton Wilhelm Brögger, se desarrolló en 1936 en Oslo. De nuevo, participaron unos 500 arqueólogos en este congreso, pero el clima político de la época era convulso, particularmente por lo que concernía a algunos colegas que vivían en la Alemania nazi y en la Italia fascista. La propuesta de desarrollar el tercer congreso en Budapest en 1940, bajo la presidencia de F. de Tompa, se había tomado en consideración, pero la guerra también impidió su celebración.

Después de una tentativa frustrada de organizar el congreso en Budapest en 1949, el *3er congreso* finalmente se desarrolló en Zürich en 1950, bajo la presidencia de E. Vogt. El Secretario del Comité Nacional era W. Guyan. La ausencia de investigadores que provenían de países de Europa del Este explica sin duda alguna que menos de 250 especialistas en prehistoria estuvieran presentes en este congreso. Es ahí cuando se crea el Comité Ejecutivo y E. Vogt es designado provisionalmente como Secretario. Será reemplazado en 1952 por S. De Laet, como Secretario General del Comité Ejecutivo.

El *4º congreso* fue organizado en Madrid, en 1954; el presidente era español, L. Pericot, que había reemplazado al presidente designado D. Blas Taracena Aguirre, muerto poco tiempo después del congreso de Zürich. Nuestro colega A. Beltrán-Martínez era el Secretario del Comité nacional. Quinientos especialistas en prehistoria se reunieron allí, e investigadores de 51 países fueron elegidos para el Consejo Permanente. Después de largas discusiones, que se remontan a la reunión del Consejo Permanente en Copenhague en 1948, se decidió adherirse al Consejo Internacional de Filosofía y de Ciencias Humanas (C.I.P.S.H), lo que permitía obtener una ayuda financiera de la UNESCO para iniciativas científicas del Congreso. Esta afiliación del C.I.P.S.H. en septiembre de 1955 hizo necesario cambiar la denominación de nuestra organización a Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (UISPP), que es su denominación actual.

Los congresos siguientes tuvieron un aumento constante del número de participantes, con un clímax en 1976 en el congreso de Niza, donde se inscribieron unos 3.500 investigadores.

Por otra parte, se incorporó al Consejo Permanente un número también creciente de miembros, cuenta hoy con cerca de 250 investigadores, que provienen de más de 100 países. Los congresos sucesivos fueron:

5º congreso, Hamburgo, 1958 (Presidente G. Bersu, Secretario W. Dehn);

6º congreso, Roma, 1962 (Presidentes A.C. Blanc - M. Pallottino);

7º congreso, Praga, 1966 (Presidentes J. Böhm - J. Filip), en este congreso O. Klindt-Jensen fue elegido Secretario General;

8º congreso, Belgrado, 1971 (Presidente G. Novak); este congreso fue el primero que fue organizado después de un intervalo de 5 años con el fin de estar en armonía con la regla emitida por el UNESCO de 5 años de intervalo para los principales congresos.

9º congreso: Niza, 1976 (Presidente L. Balout, Secretario H. de Lumley);

10º congreso: Ciudad de México, 1981 (Presidente J. García-Bárcena, Secretario J. Lorenzo); en este congreso J. Nenquin fue elegido Secretario General, habiendo repetido a título temporal esta tarea después de la muerte de O. Klindt-Jensen en 1980.

11º congreso: Mainz, 1987 (Presidente K. Böhner, Secretario K. Weidemann).

El congreso, inicialmente previsto en Southampton y Londres en 1986 bajo la presidencia de J. Evans, fue desplazado hacia Mainz por el voto del Consejo Permanente en 1986. El Comité ejecutivo del Comité organizador británico decidió a finales de 1985 no aceptar en el Congreso a los investigadores activos en África del Sur. Esta decisión no podía ser aceptada, porque era contraria a los Estatutos y a la tradición de la Unión; era también totalmente contraria al compromiso tomado por los organizadores británicos de permitir a todos los investigadores de buena voluntad participar en el congreso, cualesquiera que fueran sus nacionalidades, sus convicciones religiosas, etc. Esta decisión había sido tomada sin consultar al Consejo Permanente de la Unión, del Comité Ejecutivo o a su Secretario General.

El congreso organizado en Southampton tomó el nombre de "World Archaeological Congress" (un cambio de nombre también tomado sin consulta previa de las instancias de la UISPP), y repetía así el error cometido por el Instituto Internacional de Antropología, que negó en 1921 por razones puramente políticas, la inscripción de investigadores que provenían de Alemania, de Austria, etc. La decisión tomada por el Consejo Permanente y por el Comité Ejecutivo de no reconocer el congreso de Southampton fue transmitida al Consejo Internacional de Filosofía y de Ciencias humanas; fue confirmada por la Junta general del C.I.P.S.H. y por el representante de la UNESCO en esta Asamblea General. Así, se reafirmó también que la UISPP es la única organización científica activa en el dominio de la prehistoria y en el dominio de la protohistoria reconocida oficialmente por estas Instituciones.

Un nuevo problema de orden político amenazó con intervenir en la organización del 12º congreso, en Bratislava en 1991 (Presidente B. Chropovsky, Secretario J. Vladâr); se trataba de unos cambios de orden político y estructural en lo que todavía era Checoslovaquia.

Afortunadamente, y gracias a la colaboración de nuestros colegas checoslovacos, todas las dificultades se solucionaron a tiempo.

En el congreso de Bratislava, se decidió organizar el 13er congreso en 1996 en Forli (Presidente A. Radmilli, Secretario C. Peretto). Este congreso quedará en la memoria como uno de los grandes congresos mundiales. Más de 3000 personas se inscribieron y las numerosas actividades paralelas adornaron el conjunto (festival de cine, exposiciones, etc.). Es al final de este congreso cuando Jacques Nenquin se retiró de sus funciones. Fue reemplazado por Jean Bourgeois como Secretario General.

Ante la amplitud que había tomado el congreso de Forli, no fue fácil encontrar candidatos que aceptaran el reto de organizar el 14º congreso de 2001. En el momento de la reunión del Consejo Permanente en Lieja y Gante en diciembre de 1998, se decidió confiar la organización de este evento a Lieja (Bélgica). En esta ocasión Pierre P. Bonenfant fue elegido



Presidente y Marcelo Otte Secretario del Comité nacional. El congreso fue organizado en septiembre de 2001 y fue un gran éxito. Las publicaciones de las actas de las sesiones, los coloquios, etc. están en curso.

En las reuniones de Lieja se presentó la candidatura de Lisboa (Portugal) para organizar el 15 congreso en 2006. Fueron elegidos respectivamente Presidente y Secretario General del Comité de organización los profesores Victor Oliveira Jorge y Luiz Oosterbeek. Su renombre y su talento como organizadores auguraban el éxito de este gran proyecto. Jean Bourgeois fue elegido de nuevo Secretario General.

El 15º congreso reunió en Lisboa, en 2006, a unos 2.500 investigadores en más de una centena de sesiones y talleres, y permitió la edición de 49 volúmenes de actas. El congreso aprobó organizar el siguiente congreso en Brasil (eligiendo a Rossano Lopes Bastos como Secretario y Pedro Schmitz como Presidente), al mismo tiempo que abrió una discusión sobre el cambio de estatutos. Es al final de este congreso cuando Jean Bourgeois se retiró de sus funciones de Secretario General. Fue reemplazado por Luiz Oosterbeek.

El 16º congreso se desarrolla en Florianopolis, en Brasil, en 2011, con la presencia de más de 1.000 investigadores, sobre todo de América Latina. En esta ocasión el Consejo Permanente comprobó la necesidad de continuar organizando congresos fuera de Europa pero sin un intervalo demasiado grande entre los congresos en Europa, por la gran cantidad de investigadores en esta región. Así, se tomó la decisión para los dos próximos congresos, que se celebrarían con un intervalo de 3 años. Así, el 17º congreso se desarrollará en Burgos en 2014 (Presidente Emiliano Aguirre, Secretario Eudald Carbonell) y el 18º congreso en Melbourne (Secretario Tim Denham). En esta ocasión se aprobaron los nuevos estatutos y se eligió una nueva directiva: Jean Bourgeois (Presidente), Luiz Oosterbeek (Secretario General) y François Djindjian (Tesorero).

Esta historia de la UISPP, redactada en unos breves párrafos, debería permitir darse cuenta de la evolución de nuestra organización desde sus orígenes, hace unos 145 años, si nos podemos permitir esta constatación un poco audaz. El principio que ha guiado a la UISPP durante todos estos años es, con toda evidencia, el deseo de los especialistas en Prehistoria de numerosos países de reunirse y de discutir, que en estos momentos siempre parece necesario y útil, así como de colaborar en lo posible en los numerosos proyectos internacionales. Esta voluntad se ve reflejada en la organización administrativa de la UISPP, y en la última revisión de los Estatutos producida recientemente y adoptada por el Consejo Permanente de Florianopolis en 2011.

---

### 3 INSCRIPCIÓN Y RESERVAS

#### 3.1. Cómo inscribirse

Debes inscribirte en los plazos señalados en la tabla que se incluye a continuación entrando en nuestra página web: [www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com).

Es aconsejable hacer **RESERVA DE INSCRIPCIÓN hasta el 15 de julio de 2013**, ingresando cincuenta (50) euros en la cuenta bancaria del congreso. Este importe es igual para todas las categorías de inscripción. Las cantidades que resultan del cuadro de tarifas que aparece más abajo podrán ser incrementadas (por necesidades económicas del congreso) a partir del **15 de julio de 2013**, salvo si antes de esa fecha se hubiera pagado la citada RESERVA DE INSCRIPCIÓN. Para quienes hubieran hecho la RESERVA DE INSCRIPCIÓN, las tarifas y descuentos que se fijan más abajo se mantendrán sin variación.

Las inscripciones se considerarán válidas desde que la organización del congreso reciba el justificante de ingreso del importe íntegro de la inscripción en la cuenta bancaria del congreso. Los 50 euros de la Reserva de Inscripción se deducirán del importe a pagar.

El pago podrá realizarse por transferencia bancaria, tarjeta de crédito (Visa, MasterCard o Maestro), o mediante PayPal.

Banco destinatario: BBVA

Cuenta bancaria del Congreso: 0182 3999 3702 0066 4662

Código IBAN: ES97 0182 3999 3702 0066 4662

Código SWIF/BIC: BBVA ES MMXXX

Inscripciones		1	2	3	4	
		entre 1 de enero de 2013 y 30 de junio de 2013	entre 1 de julio y 31 de diciembre de 2013	entre 1 de enero y 30 de abril de 2014	entre 30 de abril y 28 de agosto de 2014	
<b>A</b>	<b>Socios de la UISPP</b>	<b>260</b>	<b>280</b>	<b>320</b>	<b>340</b>	
<b>B</b>	<b>No socios de la UISPP</b>	<b>320</b>	<b>340</b>	<b>380</b>	<b>400</b>	
<b>C</b>	<b>Estudiantes de máster y/o doctorado</b>	<b>Socios de la UISPP</b>	<b>155</b>	<b>170</b>	<b>190</b>	<b>205</b>
<b>D</b>	<b>Estudiantes de máster y/o doctorado</b>	<b>No socios de la UISPP</b>	<b>185</b>	<b>200</b>	<b>220</b>	<b>235</b>

De estos importes se deducirán 50 euros si se hubiera hecho RESERVA DE INSCRIPCIÓN.

**Notas:** El precio de las inscripciones no incluye costes ajenos al Congreso propiamente dicho, como desplazamientos, alojamiento, manutención o excursiones.

Los organizadores de cada sesión tienen un descuento del 50% en las tarifas del congreso.

La organización tiene previsto publicar un libro previo al Congreso sobre los principales yacimientos prehistóricos y protohistóricos de España. El libro será bilingüe (español e inglés).

### **3.2. Cómo reservar alojamiento**

La agencia oficial del Congreso es Viajes El Corte Inglés [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es), que organizará los detalles de las estancias y, cuando se requiera, de los desplazamientos. En nuestra web se anunciará un sistema centralizado de reservas en conexión con la agencia oficial. Recomendamos que las personas que viajen desde otros países comprueben que sus pasaportes y visados estén en regla.

### **3.3. Cómo participar en excursiones y programas complementarios**

La agencia oficial del Congreso ofrecerá un catálogo de posibles excursiones y programas complementarios antes y después del Congreso, y la información para concertarlas se proporcionará en la web: [www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com)

Para realizar las visitas a los yacimientos de Atapuerca, Museo de la Evolución Humana (MEH) y exposición temporal del Museo de la Evolución Humana (“La Cuna de la Humanidad”) es necesario inscribirse en la lista que aparece en la web e indicar el idioma de

preferencia entre inglés, francés o español. Las plazas son limitadas y se tendrá en cuenta el orden de inscripción en la lista.

## **4 SESIONES CIENTÍFICAS**

Los congresistas interesados en proponer coloquios y seminarios pueden dirigir sus propuestas al Vicesecretario científico del XVII Congreso, Dr. Robert Sala, a través de la web del congreso [www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com). Todas las comunicaciones del Congreso se dirigirán también a la misma dirección antes del 15 de mayo de 2014, con los siguientes datos (en inglés, francés o español): Título, nombre del autor (o responsable cuando fuera un equipo), e-mail, institución de referencia, resumen y palabras clave.

Los participantes en el congreso deben indicar antes del 31 de mayo de 2014 en qué sesiones desean enmarcar sus comunicaciones y/o pósters.

### **4.1. Sesiones propuestas por las comisiones de la UISPP**

#### **A1-Extracción de rocas silíceas y economía lítica prehistórica**

(**Jacek Lech** [lech@iaepan.edu.pl](mailto:lech@iaepan.edu.pl), Alan Saville, Xavier Terradas & Andreas Zimmermann Com. UISPP Minería del sílex en la Pre- y Protohistoria en Europa)

#### **A2a-Los primeros humanos en Europa**

(**Eudald Carbonell** [eudald.carbonell@urv.cat](mailto:eudald.carbonell@urv.cat), Marina Mosquera, Andreu Ollé, Deborah Barsky, Xosé Pedro Rodríguez & Robert Sala. Com. UISPP. Los primeros humanos en Europa)

El primer poblamiento de Europa ha sido foco de atención de una intensa investigación durante las últimas décadas. Los nuevos descubrimientos y la actualización de las dataciones de numerosos yacimientos indican que los homínidos ya se establecieron en el subcontinente hace 1.4-1.2 Ma. La mayor parte de estos yacimientos han ofrecido conjuntos líticos adscritos a la tecnología del Modo 1 y algunos igualmente han proporcionado restos faunísticos con evidencias de procesamiento cárnico. ¿Qué nos pueden decir estas industrias acerca del comportamiento y de la tecnología de los primeros habitantes de Europa?

El antiguo yacimiento de Dmanisi, situado en el Cáucaso georgiano, fue habitado por *Homo georgicus* hace 1,85 Ma, lo cual supuso un descubrimiento clave de cara a validar las evidencias que sugerían una cronología temprana para el poblamiento de Eurasia. Entre los yacimientos Europeos contaríamos con la secuencia pleistocena de Atapuerca, la cual ha proporcionado restos de homínidos correspondientes a las especies *Homo sp.* (Elefante nivel TE9) y *Homo antecessor* (Gran Dolina nivel TD6). No obstante, quedan mucha investigación y debate por delante, particularmente en lo que concierne a si estos homínidos eran originarios de África o de Asia, o a si el poblamiento de Europa en estas épocas del Pleistoceno fue continuo o puntual.

Varias rutas de acceso a Europa pueden haber estado activas durante el Pleistoceno Inferior. Dado que África parece ser un origen probable para los homínidos de Dmanisi, el Corredor Levantino se adecuaba geográficamente al paso hacia Asia y Europa. Otras vías han sido propuestas, pero todavía no existen evidencias arqueológicas que lo confirmen.

Por su parte, los conjuntos líticos de algunos yacimientos del Pleistoceno Inferior – como los españoles de Atapuerca-Elefante nivel TE9 y Gran Dolina nivel TD6, Orce-Barranco León y Fuente Nueva 3, y el francés de Pont-de-Lavaud- contribuyen a definir la variabilidad de las industrias llamadas de núcleos y lascas del Oeste europeo en esa época. Estas industrias se caracterizan sobre todo por la presencia de núcleos y lascas simples de pequeño tamaño, y en menor medida de grandes instrumentos sobre canto.

La finalidad de esta sesión será debatir y actualizar nuestro conocimiento sobre los orígenes de los primeros habitantes de Europa, con objeto de determinar apropiadamente las diferencias y similitudes en el comportamiento y la tecnología de estos homínidos, respecto a los de África, Próximo Oriente y Asia.

### **A2b-El cambio tecnológico durante la transición del Pleistoceno Inferior al Pleistoceno Medio en Europa**

(Eudald Carbonell [eudald.carbonell@urv.cat](mailto:eudald.carbonell@urv.cat), Marina Mosquera, Andreu Ollé, Deborah Barsky, Xosé Pedro Rodríguez & Robert Sala. Com. UISPP. Los primeros humanos en Europa)

La evidencia arqueológica situada entre 0,8 y 0,5 Ma en Europa es relativamente escasa, lo que ha llevado a algunos investigadores a sugerir que Europa quedó notablemente despoblada durante la transición del Pleistoceno Inferior al Pleistoceno Medio. Los conjuntos industriales de los pocos yacimientos de esta cronología han sido asignados al Modo 1 tecnológico. Sin embargo, recientes descubrimientos sugieren que nuevas tecnologías típicamente asociadas con el Achelense o Modo 2 habían empezado a aparecer hacia esta época.

De acuerdo a la evidencia africana, los equipos de trabajo más complejos típicos del Modo 2 aparecen y se multiplican en numerosos yacimientos desde 1,75-1,5 Ma en adelante, particularmente a lo largo del Rift Valley Este. El vacío cronológico y geográfico que separa el Oeste europeo y estos yacimientos africanos trae a colación cuestiones como si el Modo 1 pudo evolucionar hacia el Modo 2 en Europa o por el contrario éste último llegó desde África. Proponemos debatir sobre la convergencia y/o la difusión cultural como posibles agentes de la transmisión técnica, con objeto de determinar cómo y por qué las tecnologías innovadoras pudieron enraizar en Europa mucho tiempo después de su aparición en otras áreas del globo (África e India).

Otras cuestiones relacionadas con este debate podrían ser si es posible identificar diferentes migraciones de poblaciones homínidas, dado que el Modo 2 se generalizó por toda Europa sólo a partir de 0,5 Ma, o cuántas especies de homínidos están ligadas a la manufactura del Modo 2.

Proponemos que toda esta sesión sea un punto de encuentro para debatir estos temas, de manera que se requerirá que los participantes ofrezcan nuevos datos, resultados o ideas fuertemente ligadas a ellos, evitando presentar información ya conocida e hipótesis fuera de los objetivos de esta sesión. En caso contrario, las contribuciones serán bienvenidas para la sección de posters o transferidas a otras sesiones.

**A3-U. Dietz** [Dietz@em.uni-frankfurt.de](mailto:Dietz@em.uni-frankfurt.de) Com. UISPP. Yacimientos del Bronce prehistórico

**A4-F. Djindjian** [francois.djindjian@wanadoo.fr](mailto:francois.djindjian@wanadoo.fr) Com. UISPP. Métodos y teoría

### **A5a-El Paleolítico final en el norte de Eurasia**

(B. V. Eriksen [Berit.Eriksen@schloss-gottorf.de](mailto:Berit.Eriksen@schloss-gottorf.de), E. Rensink & M. Street. Com. UISPP. El Paleolítico final en el norte de Eurasia)

El objetivo de esta sesión es debatir sobre las recientes investigaciones relativas al Paleolítico final del norte de Eurasia. Desde una perspectiva cronológica, estamos interesados en la aparición desde el Paleolítico superior de un sustrato de cazadores-recolectores adaptados a una vida en los momentos más templados del Tardiglacial y el inicio del Posglaciarismo; y su dispersión en territorios que antes no estaban ocupados. Invitamos a investigadores arqueólogos y paleo-ambientales a que traten la diversidad de las relaciones del ser humano y del medio ambiente durante el Tardiglacial y el inicio del Posglaciarismo, por ejemplo: el período desde aproximadamente 15.000 a 8.000 BP.

Considerando la magnitud de cambios del clima, el paisaje, la vegetación y la fauna durante este período, las culturas del Paleolítico final del norte de Eurasia se caracterizaron por una variedad de respuestas adaptativas, que se reflejan en las tecnologías, el modelo de asentamiento, prácticas de subsistencia, organizaciones sociales e incluso ideologías. De forma subyacente a esta diversidad regional de cambios ambientales y culturales específicos se encuentran los fundamentos del cambio climático en condiciones relativas rápidas y extremas y que claramente tuvieron una mayor influencia en los patrones de uso del entorno por parte de los cazadores-recolectores contemporáneos. La temática general de nuestra sesión se centra en subrayar todas estas cuestiones relativas a la investigación.

#### **A5b-Del Atlántico a más allá del río Bug – Encontrando y definiendo el grupo *Federmesser* / Aziliense en la llanura del norte de Europa y áreas adyacentes**

(S. B. Grimm [grimm@rgzm.de](mailto:grimm@rgzm.de), L. I. Mevel, I. Sobkowiak-Tabaka & M. J. Weber. Com. UISPP. El Paleolítico final en el norte de Eurasia)

Durante las últimas décadas, muchos programas ambiciosos de excavación han retomado la investigación sobre el Tardiglacial *Federmesser* y los grupos azilienses. A través del excepcional grado de conservación de algunos de estos yacimientos se han podido desarrollar estudios muy detallados de las actividades que se desarrollaron en estos yacimientos. Además, el incremento de dataciones fiables por radiocarbono de contextos arqueológicos ha permitido asignar atribuciones cronológicas más exactas a los yacimientos en cuestión. De esta forma, la complementariedad potencial de estos sitios se ha hecho evaluable a nivel macrorregional. Además, la transformación de los inventarios arqueológicos ahora puede ser comparada más detalladamente, particularmente desde un punto de vista tecnológico y económico, y sobre un nivel diacrónico, así como sobre amplias zonas geográficas. Al mismo tiempo, el conocimiento de los cambios paleo-climáticos y paleo-ambientales durante el Tardiglacial, en particular del desarrollo de la fauna y de la flora, se ha incrementado considerablemente. Así, la combinación de los datos arqueológicos y paleo-ambientales nos ha llevado a una mejor comprensión de la relación entre los cambios de los entornos habitados por grupos humanos del Tardiglacial y las transformaciones de sus herramientas.

Aunque las industrias líticas de los grupos del *Federmesser* y del Aziliense han sido correctamente definidas, parece claro que estos descubrimientos no se aplican al total de las producciones técnicas de estos grupos humanos. Por otra parte, los estudios tecno-económicos detallados de industrias líticas nos han ayudado a revelar el grado de interrelación de los grupos. Además del *Federmesser* y los grupos azilienses, otros grupos como los conjuntos de la fase británica *penknife* y, posiblemente, las industrias *Hengistbury Head* o el tecnocomplejo del *Polish arched backed*, así como algunos de los últimos complejos epigravetienses del

norte, pueden ser mencionados. Estos grupos relacionados fueron dominantes en el noroeste y centro de Europa durante más de un milenio en el Tardiglacial interestadial. Sin embargo, su relación exacta no ha sido debatida todavía.

Por lo tanto, la sesión tiene como objetivo aproximarse al material en su integridad y centrarse en su desarrollo. En la investigación, las cuestiones relacionadas desde niveles locales a niveles macrorregionales a menudo se centran en las industrias líticas. Sin embargo, en esta sesión también damos la bienvenida explícitamente a aproximaciones que combinen datos multidisciplinarios, en particular las derivadas de estudios arqueozoológicos, estudios ambientales, espaciales, o cronológicos. Así deseamos plantear las siguientes cuestiones:

Por el uso de este amplio espectro, ¿es posible observar variaciones en el material arqueológico de diferentes contextos ambientales? Y, ¿cómo podemos interpretar estas variaciones? ¿Se deben a adaptaciones a diferentes ambientes? ¿O son diacrónicos? ¿Se pueden identificar fases iniciales, intermedias y finales? O al contrario, ¿estas industrias muestran características comparables en todo el tardiglacial interestadial?

Así, en los intercambios científicos de esta sesión, esperamos dirigir y descifrar la diversidad de mecanismos evolutivos dentro de las sociedades del Paleolítico final del Noroeste de Europa.

**A6-S. Grimaldi** [stefano.grimaldi@lett.unitn.it](mailto:stefano.grimaldi@lett.unitn.it), Xavier Mangado, Álvaro Arrizabalaga, Lourdes Montes, Mathieu Langlais & Nicolas Valdeyron. Com. UISPP. Movilidad en ambientes de montaña desde el Paleolítico al Calcolítico

**A7-G. Kaenel** [Gilbert.Kaenel@unil.ch](mailto:Gilbert.Kaenel@unil.ch) Com. UISPP. Edad de los metales en Europa

### **A8-Lobbying para la arqueología (siglos XVIII-XXI): El papel de las alianzas innovadoras en el desarrollo de la disciplina arqueológica**

(**M. A. Kaeser** [Marc-Antoine.Kaeser@ne.ch](mailto:Marc-Antoine.Kaeser@ne.ch) & G. Delley. Com. UISPP. Historiografía. Historia de la Arqueología)

Desde sus orígenes, la investigación arqueológica se ha favorecido a menudo por su explotación identitaria e ideológica. Después de varias décadas, los historiadores de la arqueología han puesto en evidencia la implicación de nuestra disciplina en la afirmación de nacionalismos, en la construcción de imperios colonialistas y en la legitimación de las principales ideologías del siglo XX.

Hoy en día es muy importante que la atención de los historiadores se traslade a otras formas de *lobbying*, propiamente técnicas y económicas. En efecto, observamos que desde la creación de los estados modernos los arqueólogos a veces han probado a ganar el interés de órganos y de instituciones no arqueológicas para establecer alianzas fructíferas con el fin de reforzar sus prácticas científicas, en particular en fases de crisis o cambios económicos o estructurales.

Entre los ejemplos de estas «alianzas innovadoras» apuntamos por ejemplo: a) las excavaciones arqueológicas desarrolladas en el siglo XVIII por ingenieros franceses de puentes y calzadas: la documentación de las construcciones de época romana servía para el desarrollo técnico de la ingeniería civil contemporánea; b) la arqueología "New Deal" de los años XXX en los Estados Unidos, o la arqueología en los programas de ocupación de parados; c) el desarrollo de dataciones con C14, que debía servir para demostrar el potencial civil de la investigación nuclear después de la Segunda Guerra mundial.

La sesión "Lobbying for archaeology" se enfocará en los casos de movilizaciones de aliados poderosos (aparatos de estado o instituciones bien establecidas), basadas en motivos prácticos (científico, técnico o económico, excluyendo motivos ideológicos). Hay un interés particular en los casos que tienen una repercusión mundial, cuando las alianzas en cuestión han permitido iniciar investigaciones autorizando un refuerzo estructural duradero de la disciplina arqueológica. Frente a un nuevo orden mundial liberal, en el contexto actual de crisis económica global, el análisis historiográfico de estas «nuevas alianzas» podrá servir para alimentar una reflexión sobre la investigación de nuevas soluciones para financiar el presente y futuro de la investigación arqueológica.

**A9-J. Kozłowski** [janusz.kozlowski@uj.edu.pl](mailto:janusz.kozlowski@uj.edu.pl) & M. Otte. Com. UISPP. Paleolítico superior del oeste de Eurasia

### **A10-Arte y civilizaciones prehistóricas en el Sahara**

(**G. Lucarini** [giuliolucarini@gmail.com](mailto:giuliolucarini@gmail.com) Com. UISPP. Arte y civilizaciones prehistóricas en el Sahara)

### **A11a-La cronología del arte rupestre paleolítico: nuevas dataciones, nuevos debates**

(**Roberto Ontañón** [ontanon\\_r@cantabria.es](mailto:ontanon_r@cantabria.es), Pilar Utrilla, Marcel Otte & François Djindjian. Com. UISPP. Arte prehistórico, Com. UISPP. Paleolítico superior & Com. UISPP. Métodos y técnicas)

Después de varias décadas en las que la evolución del arte paleolítico parecía una cuestión científica bien resuelta, nuevos descubrimientos han puesto en cuestión la solidez de esa construcción aparentemente bien asentada. Derivados fundamentalmente de dataciones absolutas obtenidas mediante técnicas cada vez más depuradas y precisas, los nuevos datos han hecho tambalear el edificio interpretativo que se había erigido sobre los postulados de A. Leroi-Gourhan y que se había mantenido en pie, prácticamente inalterable, a lo largo del último cuarto del siglo XX.

El primer gran debate se sitúa en torno al descubrimiento, estudio y datación de la cueva de Chauvet, formidable conjunto parietal cuya cronología Auriñaciense choca frontalmente contra la línea de flotación de la propuesta de evolución estilística y cuya aceptación, aún hoy, se discute por parte de distintos especialistas.

El segundo gran impacto sobre el paradigma dominante ha llegado ya en lo que algunos denominan la "era postestilística": Algunos resultados preliminares de datación indirecta del arte rupestre mediante la técnica de las series de uranio retrotraerían los inicios del arte parietal a cronologías plenamente auriñacienses o incluso anteriores, permitiendo incluso a algunos colegas reivindicar la posibilidad de un arte rupestre neandertal que hurtaría a nuestros primeros ancestros de lo que hasta hace poco se creía una de sus más significativas señas de identidad.

Esta sesión pretende contribuir al conocimiento de las novedades más recientes en este ámbito disciplinar y servir para el debate de sus implicaciones históricas y antropológicas, considerando la información radiocronológica obtenida sobre las manifestaciones artísticas pero también la procedente del registro material de los yacimientos arqueológicos en los que se sitúan esas representaciones, susceptibles de aportar interesantes datos para su adecuada contextualización.

### **A11b-El arte rupestre del Pleistoceno final en su contexto**

(**A. Pastoors** [pastoors@neanderthal.de](mailto:pastoors@neanderthal.de), P. Arias, T. Lenssen-Erz, R. Ontañón, G.-Ch. Weniger & M. Groenen. Com. UISPP. Arte prehistórico)

El arte, como parte de la expresión cultural, en primer lugar es visible repetidamente en numerosas ocasiones en registros arqueológicos del Auriñaciense (después de un primer 'flash' en Blombos). Incluso hoy, a pesar de la larga tradición de la investigación, el significado de estas imágenes y la interpretación del contexto circundante son todavía muy especulativos y se encuentran bajo la influencia de la intuición del investigador. Este déficit se debe, no a las aproximaciones previas a las investigaciones, ya que las figuras individuales primero se describen en gran detalle y posteriormente se interpretan en gran parte en base a niveles muy altos de experiencia personal.

La puesta en práctica de las expresiones gráficas en un marco muy amplio del comportamiento humano en las cuevas es un tema de estudio aún pendiente, aunque la significación de las cuevas como espacios con frecuente actividad humana y pintura rupestre han sido destacadas por muchos de los investigadores del Paleolítico.

La investigación necesita integrar líneas de investigación en las que se conecte el arte con otros aspectos de la actividad humana integrándolos en el espacio natural en el que se encuentre el yacimiento en cueva.

Bajo esta perspectiva, en la sesión se propondrá discutir sobre los tres temas más importantes a nivel teórico, empírico y metodológico:

1-¿Qué es lo que hace que el contexto del arte parietal sea un campo de información tan importante para entender las propias pinturas?

2-¿Qué tipo de información sobre el contexto tenemos y que es lo que podemos discernir?

3-¿Cómo pueden los investigadores estudiar estos contextos prehistóricos? ¿Qué significan los registros que tenemos?

### **A11c-Nuevas soluciones para viejos problemas: El uso de las nuevas tecnologías en la documentación y conservación del arte prehistórico**

(**R. Ontañón** [ontanon\\_r@gobcantabria.es](mailto:ontanon_r@gobcantabria.es), Vicente Bayarri & Luis Teira. Com. UISPP. Arte prehistórico)

**A12-A. Posluschny** [posluschny@rgk.dainst.de](mailto:posluschny@rgk.dainst.de) Com. UISPP. Prospección arqueológica

### **A13-Gestión de la calidad de la herencia cultural: problemas y buenas prácticas**

(**M. Quagliuolo** [mquagliuolo@aol.com](mailto:mquagliuolo@aol.com) Com. UISPP. Yacimientos prehistóricos y protohistóricos. Herencia cultural)

Desde Lascaux a las cuevas de Shanidar, desde los templos de Malta a Stonenge, desde Serra do Capivara al parque de Foz Coa, desde Australia al arte rupestre de África del Norte, desde Pechino a las excavaciones de Isernia, desde el Museo del Hombre en París al Museo de la Civilización en Québec, de Catal Hüyük al pueblo de Varna, del Valle del Rift al Gran Cañón, la mayor parte de los problemas tiene que ser afrontados desde una perspectiva común. La Comisión Científica para la Gestión de Calidad de los yacimientos Prehistóricos y



Protohistóricos, Monumentos y Museos (UISPP-PPCHM) de la UISPP se propone este objetivo.

La ayuda de especialistas de diferentes Países y el intercambio de opiniones con otros colegas de otros campos y/u organizaciones es necesaria para:

-debatir los motivos y posibilidades para la preservación y el uso de yacimientos, monumentos y museos;

-la gestión de los yacimientos y parques de arte rupestre, excavaciones prehistóricas, museos y centros de interpretación y estructuras relacionadas abiertas al público se debe hacer según acuerdos a nivel internacional, tanto en condiciones normales como críticas;

-mejorar las normas en la conservación, comunicación y utilización de yacimientos arqueológicos, monumentos y museos;

-implicar al público y la conciencia difusa;

-analizar ventajas del turismo y riesgos en estos destinos;

-introducir nuevas oportunidades para empleos y educación;

-desarrollar redes relacionadas con estos asuntos en conexión con otras

Organizaciones especializadas.

¿Cuál es tu experiencia?

¿Cuáles son los problemas a los que se quiere dirigir?

¿Cuáles son las soluciones?

¡Por favor, cuéntenos su historia en el Congreso de la UISPP en Burgos en el 2014!

#### **A14-El agua como generador de relaciones**

(**S. Robert** [sandrine.robert@mae.u-paris10.fr](mailto:sandrine.robert@mae.u-paris10.fr) Com. UISPP Teoría y método en la Arqueología del paisaje)

Por sus funciones como drenaje o canalización (irrigación, acumulación de agua), la gestión del agua puede ser considerada como un importante agente que organiza la disposición de los paisajes del pasado. Antes de la Antigüedad de Europa ya se habían instalado amplias redes de canalización, cuyas principales líneas se estructuraban en amplias llanuras. La canalización y la irrigación estuvieron implicadas directamente en la transmisión de modelos durante un período muy largo.

Además, el agua actúa también como un agente de organización de los asentamientos.

La sesión también incluirá las relaciones entre la dinámica aluvial y las redes (redes de asentamientos, pero también sistemas de caminos relacionados con ríos, la distribución de campos que están organizados por la morfología de ríos).

El objetivo de la sesión es analizar la gestión del agua como una herencia colectiva importante para las comunidades sociales.

**A15-E. Robrahn-Gonzalez** [erika@documentocultural.net](mailto:erika@documentocultural.net) Com. UISPP. Política de patrimonio arqueológico y gestión estructural

#### **A16-Importación e influencias egeo-mediterráneas en las tumbas de Europa continental. Edad del Bronce y edad del hierro**

(**V. Sîrbu** [valeriu\\_sirbu@yahoo.co.uk](mailto:valeriu_sirbu@yahoo.co.uk) & Cristian Schuster. Com. UISPP. Prácticas funerarias en la Prehistoria y Protohistoria)

### **A17a-Nuevas tendencias y orientaciones del análisis de huellas de uso y su contribución a la modernización de la arqueología**

(Andreu Ollé Cañellas [aolle@iphes.cat](mailto:aolle@iphes.cat) & Roberto Risch. Com. UISPP. Estudios funcionales de artefactos prehistóricos y su significado socio-económico en los estudios de las sociedades del pasado)

### **A17b-Investigaciones traceológicas y trabajos experimentales**

(Alfred Pawlik [alfred.pawlik@up.edu.ph](mailto:alfred.pawlik@up.edu.ph), Mikhail Zhilin & Richard Yerkes. Com. UISPP. Estudios funcionales de artefactos prehistóricos y su significado socio-económico en los estudios de las sociedades del pasado)

**A18-P. Woodman** [p.woodman@ucc.ie](mailto:p.woodman@ucc.ie) Com. UISPP. Culturas, Economía y Ecología de los cazadores del Post-Paleolítico

### **A19-Arqueología subacuática**

(**Alexandra Figueiredo** [alexfiga@ipt.pt](mailto:alexfiga@ipt.pt) & Flavio Calippo. Com. UISPP. Arqueología subacuática)

La Arqueología subacuática ha hecho grandes progresos en el estudio de las sociedades pre y protohistóricas. Su importancia comienza a verse reflejada en la comunidad científica en la búsqueda de nuevas formas y datos sobre el pasado humano. El último congreso de la UISPP fue un ejemplo de ello, habiéndose recibido 15 artículos.

Nuestros objetivos con esta sesión son:

-Promover el estudio y discusión de los yacimientos arqueológicos en medios húmedos o sumergidos;

-Proporcionar coexistencia, diálogo y relación entre investigadores, estudiantes y personalidades relacionadas con diversas áreas en las que se centran estos debates;

-Proporcionar una oportunidad ideal para intercambiar ideas, experiencias y nuevas conclusiones sobre el uso de arqueología submarina en el estudio del pasado humano. En este sentido estamos abiertos a recibir propuestas para la presentación de estudios de caso, análisis metodológicos y reflexiones teóricas en la arqueología y la conservación (reconociendo una fuerte relación entre estas disciplinas) aplicados a la herencia subacuática.

### **A20-Las expresiones intelectuales y espirituales de los pueblos sin literatura**

(**E. Anati** [emmanuel.anati@gmail.com](mailto:emmanuel.anati@gmail.com) Com. UISPP. Las expresiones intelectuales y espirituales de los pueblos sin literatura)

La idea principal de esta sesión se centra en considerar diversos aspectos del arte, de la religión, de estructuras de culto y monumentos, las costumbres de entierro y la arquitectura funeraria, y otras expresiones de la vida espiritual e intelectual de pueblos no literarios como un hábito cultural que podría proporcionar una dimensión sobre la vida conceptual de varios horizontes de las culturas humanas. Más que separarse de los sectores especializados en arte rupestre, arte mueble, entierros y otras expresiones de creatividad humana, tal como suele ocurrir, la Comisión tiene la intención de invitar a expertos que se enfoquen en un debate más amplio y crear un debate permanente sobre el fenómeno global de las manifestaciones

intelectuales y espirituales de sociedades prealfabetizadas y no literarias. El objetivo es explorar el alma humana, usando los materiales elaborados. "La herencia material como fuente para descubrir la herencia inmateral".

Otro aspecto de nuestros objetivos es desarrollar la cooperación y los estudios conjuntos entre diferentes disciplinas de las humanidades y ciencias sociales.

### **A21a-Neandertales con Neandertales: nuevas perspectivas para el estudio del comportamiento humano**

(**M. Gema Chacón** [gchacon@iphes.cat](mailto:gchacon@iphes.cat) & Florent Rivals. Com. UISPP Dinámica de asentamientos del Paleolítico medio y del *Middle Stone Age*)

El origen y la evolución de poblaciones de Neandertales durante el Pleistoceno medio y superior son una temática muy relevante en el debate científico internacional. Ninguna otra especie ha generado una discusión tan intensa dentro de la Arqueología prehistórica. Las excavaciones realizadas en los últimos años en yacimientos arqueológicos con secuencias estratigráficas largas y el uso de nuevos métodos científicos han proporcionado información de alta resolución sobre comportamientos y estrategias de los Neandertales en Eurasia. Este interés se ha reforzado por los datos paleoantropológicos y paleogenéticos obtenidos recientemente.

El Neanderthal tradicionalmente ha sido estudiado por comparación con los Humanos Anatómicamente Modernos (AMH). Por consiguiente, las capacidades cognitivas y sociales de los Neandertales siempre se describían en relación con nuestra especie. El Neanderthal tiene su propia entidad biológica y cultural como especie. Por esta razón, sugerimos dirigir el análisis interdisciplinario al registro arqueológico que es el resultado de sus actividades y compararlos con otros conjuntos Neandertales, por ejemplo, con ellos mismos. Así, esto proporcionará la información necesaria para generar hipótesis sobre su complejidad social y su diversidad conductual sin necesidad de realizar comparaciones con los primeros Humanos Anatómicamente Modernos. Sólo con esta clase de estudios será posible evaluar la diversidad de esta población. Así, seremos capaces de entender su modelo conductual de un modo más objetivo y científico. Esta sesión representará un foro ideal para generar e integrar ideas de científicos a través de varias disciplinas. Además, será una oportunidad de poner al día el estado actual de la investigación sobre el Neandertal con la presentación de registros de diferentes yacimientos arqueológicos o áreas geográficas. Las contribuciones seleccionadas presentarán nuevos datos obtenidos por estudios interdisciplinarios y comparación entre neandertales.

### **A21b- Cambio tecnológico y variabilidad conductual en el MSA**

(**Nicholas Conard** [nicholas.conard@uni-tuebingen.de](mailto:nicholas.conard@uni-tuebingen.de), Anne Delagnes & Guillaume Porraz. Com. UISPP Dinámica de asentamientos del Paleolítico medio y del *Middle Stone Age*)

La investigación reciente sobre el MSA indica que muchos de los modelos anteriores para la taxonomía tecnológica y cultural en África han sido demasiado simplistas. En casos extremos formas específicas de instrumentos son vistas como *pan*-continentales, o incluso intercontinentales, marcadores de identidad cultural que rastrean los movimientos de personas e ideas. Al mismo tiempo secuencias culturales estratigráficas detalladas desde más allá del continente proporcionan nuevos conocimientos sobre la velocidad del cambio cultural y el alcance de variación espacio-temporal en conjuntos líticos y otras marcas conductuales. Estos

nuevos repertorios de datos están avanzando los estudios sobre *MSA* lejos de la tradición de colocar etiquetas a los conjuntos y hacia una contextualización más fuerte leyendo la compleja historia de las poblaciones *MSA*.

Los primeros conceptos de unidades culturales y estratigráficas por mucho tiempo estáticas han dado un paso hacia una visión más dinámica y una comprensión de mayor resolución de la variación espacio-temporal del comportamiento del *MSA*. Se invita a investigadores que trabajan en África e interesados en la arqueología de los primeros humanos modernos a contribuir con artículos a esta sesión, que tiene como objetivo el establecimiento de una forma más detallada de comprensión de alta resolución del cambio tecnológico y de la variabilidad conductual en el *MSA*.

### **A21c-Movimientos dentro y fuera de África: variabilidad de los conjuntos y dinámicas de población en el noreste de África y Suroeste de Asia durante el *MSA* y el Paleolítico medio**

(Knut Bretzke [knut.bretzke@uni-tuebingen.de](mailto:knut.bretzke@uni-tuebingen.de) & Nicholas Conard. Com. UISPP Dinámica de asentamientos del Paleolítico medio y del *Middle Stone Age*)

En los últimos años se han realizado muchos progresos en la caracterización de los conjuntos líticos y faunísticos en el Este y Norte de África; y el Suroeste de Asia durante el *MSA* y el Paleolítico medio. Esta investigación es un paso esencial hacia la documentación de los movimientos de homínidos entre África y Eurasia y para una mejor comprensión de los desarrollos demográficos que llevaron a la expansión de los humanos modernos fuera de África y a la última extinción de los homínidos arcaicos a lo largo del globo. En este contexto el papel de Arabia en relación a las rutas viables entre África y Asia ha comenzado a entrar en el foco, y los nuevos descubrimientos son el inicio que permite a los investigadores probar modelos de movimiento dentro y fuera de África. De la misma forma, nuevos trabajos de campo y el estudio de colecciones ya existentes a lo largo del Este y Norte de África, el Levante e Irán han hecho posible caracterizar la variabilidad arqueológica regional.

Esta sesión plantea la cuestión de si la variación arqueológica documentada refleja los movimientos de poblaciones a través de la región, adaptaciones locales independientes, o una combinación de ambos fenómenos. La sesión tiene como objetivo plantear estas cuestiones sobre la base de los nuevos análisis de los conjuntos líticos y faunísticos dentro de los contextos de los registros más actualizados de cambio climático, fluctuaciones en niveles del mar y cronoestratigrafía cultural. Los artículos también se pueden centrar en factores topográficos, hiperaridez, el modelo del monzón y otras variables que produjeron barreras y pasillos abiertos para la expansión y contracción de poblaciones. Con esta sesión esperamos dirigirnos hacia una mejor caracterización de los conjuntos arqueológicos que documentan las adaptaciones de los humanos arcaicos y modernos de los continentes africanos y euroasiáticos.

#### **4.2. Sesiones propuestas fuera de las comisiones de la UISPP**

##### **B1- Repartición de las tareas en las sociedades pre-y protohistóricas**

(Sophie A. de Beaune [sophie.de-beaune@mae.cnrs.fr](mailto:sophie.de-beaune@mae.cnrs.fr), Haris Procopiou & François Sigaut †)

Para comprender el funcionamiento de las sociedades pre y protohistóricas, y de manera más amplia, de las sociedades llamadas preindustriales resulta necesario comprender la repartición

de las actividades técnicas. En lugar de enfocar esta cuestión únicamente desde el punto de vista económico, como sucede muy a menudo, se enfocará aquí desde una perspectiva antropológica. En esta sesión nos proponemos reunir a aquellos participantes que han reflexionado siguiendo dos direcciones principales.

Según la primera dirección, se tratará de reflexionar sobre el papel que desempeñan las modalidades técnicas precisas en la atribución de una actividad a los hombres y a las mujeres. Es corriente pensar que las actividades femeninas responden a necesidades domésticas y que, en cuanto adquieren un estatuto económico “mercantil” dejan el ámbito doméstico para trasladarse al ámbito masculino. Por lo cual no habría, entonces, tareas masculinas o femeninas en sí. En cambio, cuando se trata de una misma tarea, las mujeres y los hombres no utilizan las mismas técnicas— por ejemplo, las mujeres en general fabrican las vasijas a mano, mientras que los hombres utilizan el torno. ¿Es posible o no verificar este hecho concreto en las poblaciones antiguas? Por otra parte, cabe preguntarse si existen los medios arqueológicos para poder lograrlo. Este enfoque “tecnográfico” permitirá enriquecer un debate que suele limitarse a categorías demasiado generales.

En las sociedades simples llamadas indivisas (Clastres), la única repartición posible de las tareas se hace teniendo en cuenta el sexo y la edad, lo cual las distingue de las sociedades más complejas, donde el incremento de la producción y de los intercambios lleva a un grado más alto de especialización. De ahí la segunda cuestión, que está relacionada con la repartición de las tareas dentro de un grupo determinado —familiar, social u otro—, especializado en una actividad técnica particular...

El concepto de taller, establecido por la escuela de Frédéric Le Play, y aplicado por Paul Descamps a los “pueblos salvajes” en los años 1920, resultará aquí muy útil para reflexionar sobre esta problemática. No se trata únicamente de considerar el taller como un lugar de trabajo sino de considerarlo como una red de personas que participan en una misma actividad y dentro de la red más amplia que constituye el conjunto del grupo social. Desde este punto de vista, la estructura del taller y el repertorio de las actividades permitirán comprender la organización del grupo social así como las repercusiones dentro de dicho grupo en el caso de que haya modificaciones, incluso mínimas, de uno de los elementos de la cadena técnica.

Los estudios de casos específicos serán bienvenidos, no sólo en lo que se refiere al campo pre y protohistórico sino también en lo que se refiere al campo etnográfico y a las sociedades llamadas preindustriales, siempre y cuando puedan servir de ilustración a los primeros. Las comunicaciones más teóricas sobre la validez de nuestras interpretaciones en este campo pueden asimismo enriquecer el tema.

## **B2-Arte rupestre filiforme Post-paleolítico en Europa occidental**

(Fernando Coimbra [coimbra.rockart@yahoo.com](mailto:coimbra.rockart@yahoo.com) & Umberto Sansoni)

El arte rupestre filiforme se caracteriza por tener surcos muy finos, arañazos sobre las superficies de roca, que se generan con instrumentos de piedra o de metal. En Europa occidental aparece con una tipología de motivos muy similares en países como Portugal, España, Andorra, Francia e Italia. Sin embargo, con frecuencia estos mismos motivos se encuentran generados con surcos más grandes, después de emplear la técnica del pulidor. Primero se graba sobre la superficie de roca y luego se pule con movimientos repetitivos. De esta forma, es crucial distinguir grabados realizados con surcos finos (la verdadera talla filiforme) y otros hechos con surcos medios/gruesos, que a menudo no se incluyen en la bibliografía publicada.

Esta clase de arte puede encontrarse generalmente al aire libre en superficies de esquisto y grauvaca, pero se ha identificado también sobre paredes de varias cuevas de España central, algunos de ellas con contexto arqueológico.

La semejanza ya mencionada de motivos puede ser el resultado de posibles contactos de diferentes pueblos en la Prehistoria tardía. Sin embargo, en el nivel actual de conocimiento sobre este tipo de arte, es difícil entender quien influyó a quién, porque hay también diferencias en las características tipológicas de los grabados de un país a otro.

En cuanto a la cronología, hay todavía mucho trabajo por hacer sobre el arte filiforme Post-paleolítico. Hay ejemplos bien conocidos que datan del Neolítico Tardío, de todas las edades de los metales, e incluso en períodos históricos y hasta en la Edad Media. Curiosamente, algunos motivos tallados sobre rocas aún "previven" sobre las paredes de algunas iglesias a partir de los siglos XVII y XVIII.

En esta sesión damos la bienvenida a artículos sobre arte rupestre filiforme (con surcos delgados o con la técnica del pulidor), incluyendo aspectos como: nuevos descubrimientos, tipología de los motivos, cronología, posibles contactos entre diferentes pueblos, la supervivencia cronológica, o, en otro campo de investigación, la interpretación contextual de casos particulares como zigzags, conceptos amplios, estrellas con cinco puntas, "escalas", árboles, entre otros.

### **B3-Biocronología, bioestratigrafía y paleoecología del cuaternario europeo**

(Gloria Cuenca [cuencag@unizar.es](mailto:cuencag@unizar.es), Juan Rofes, Juan Manuel López & Hugues-A. Blain)

Los fósiles de pequeños vertebrados son las mejores herramientas para la biocronología, bioestratigrafía y reconstrucciones paleoecológicas en el Cuaternario del continente europeo. Europa ha sido la vanguardia de la bioestratigrafía y la Paleoecología de pequeños mamíferos desde los trabajos de los primeros paleontólogos al final del siglo XIX. En la Península ibérica, los trabajos sistemáticos de Miquel Crusafont y Nieves López pusieron las bases de la bioestratigrafía moderna basada en la correlación de pequeños mamíferos.

### **B4- Conexiones y desconexiones Norte-Sur en la Prehistoria y Proto-historia de Levante**

(Ianir Milevski [ianirmilevski@gmail.com](mailto:ianirmilevski@gmail.com), Fanny Bocquentin & Miquel Molist)

El Levante, el área más occidental de Próximo Oriente, es una de las áreas con la concentración más importante de yacimientos prehistóricos y protohistóricos. Este lugar ha sido testigo de cambios radicales de la historia de la humanidad, y también en su "Prehistoria": la evolución de los homínidos desde los procesos de *Out of Africa*, sobre todo en el Gran valle del Rift. La revolución Neolítica, la aparición de la metalurgia y la revolución urbana en Levante han sido unas de las mayores expresiones de los principales cambios en los que la humanidad ha estado implicada. En estas publicaciones tenemos incontables trabajos de campo y de investigación. Sin embargo, las conexiones y desconexiones entre el Norte y Sur de Levante han sido menos estudiadas. Asumimos que en tales comparaciones destacarán aquellos procesos y también promoverán mejores estudios en cada una de las áreas geográficas Levantinas. El objetivo de esta sesión es centrarse en aquellas conexiones y diferencias; y reunir a investigadores que trabajan en las diferentes áreas de Levante.

### **B5-Arquitectura monumental de tierra en sociedades tempranas: tecnología y demostración de poder**

(Annick Daneels [annickdaneels@hotmail.com](mailto:annickdaneels@hotmail.com))

El objetivo del simposio es la arqueología de la arquitectura con tierra en culturas pre y protohistóricas, con un énfasis sobre técnicas constructivas y sistemas, y cambios diacrónicos de estos temas. El interés principal está en la arquitectura monumental (no doméstica), donde es posible apreciar las estrategias del edificio que muestran que la tierra cruda puede ser un material tan noble como la piedra o la madera, pero con sus propias características que requirieron el desarrollo de soluciones originales y técnicas de construcción. El estudio de edificios monumentales también permitirá el análisis de factores políticos, sociales y económicos que hicieron de esta arquitectura un reconocimiento de valores sociales y el poder político.

Debido al alcance de los congresos UISPP, se espera que nos reunamos investigadores de los cinco continentes, y de muy diversos espacios ecológicos y climáticos, para comparar a escala macroedificios de arquitectura monumental de tierra, gamas de construcciones (pirámides, palacios, tumbas, templos, depósitos, terraplenes, calzadas ...), soluciones arquitectónicas para el control de la presión interna, revestimientos, materiales usados para las techumbres, drenaje, ventilación, mantenimiento, etc., y la variedad de contextos sociopolíticos que los produjeron.

Hasta ahora, tenemos propuestas de América y Europa sobre temas de México, Perú, Marruecos, Anatolia y Siria, y esperamos respuestas de investigadores de China y Rusia.

## **B6- Origen de las viviendas. Las estructuras de habitación en el Paleolítico**

(J. Carlos Díez Fernández-Lomana [clomana@ubu.es](mailto:clomana@ubu.es) & Marcos Terradillos Bernal)

Como investigadores, conocemos bien la tecnología prehistórica anterior al Neolítico y se han sugerido hipótesis referidas a sus movimientos territoriales y estrategias de caza, pero todavía hay un gran desconocimiento sobre los espacios vitales y la gestión de sus estructuras de habitación durante el largo período Paleolítico.

El objetivo de esta sesión es ahondar en la vida prehistórica del día a día en base al análisis de las estructuras identificadas en yacimientos de Europa y Asia Occidental. El descubrimiento (usando varios datos inéditos) de agujeros de poste y pseudomorfos, amontonamientos, el material retirado, fuegos y camas en varios sitios europeos permitirá unificar un primer punto de vista sobre si realmente los grupos prehistóricos tenían viviendas en Europa. Esto requiere un análisis cohesivo e integrado (estudios microespaciales, análisis bioquímicos, fitolitos, magnetismo ambiental, huellas de uso, micromorfología de los estratos, de la tecnología lítica y GIS, entre otros) de evidencias que denoten el uso doméstico (como el fondo de un hogar), de yacimientos que conserven estructuras antrópicas.

Los numerosos yacimientos que han sido estudiados deberían permitirnos discernir si la complejidad mental y habitacional existió ya en los inicios del Pleistoceno medio y superior, y si realmente era exclusivo de nuestra especie.

## **B7- Avances en la reconstrucción del comportamiento de los primeros homínidos en Olduvai Gorge**

(Manuel Domínguez-Rodrigo [manueldr@ghis.ucm.es](mailto:manueldr@ghis.ucm.es))

El Proyecto Paleoantropológico y Paleoecológico de Olduvai (TOPPP) ha generado en su primera fase de investigación (2006-2010) una riqueza de información que ha permitido un mejor conocimiento de los yacimientos de Bed I y su paleoecología. Los resultados han sido publicados en un número especial de Quaternary Research (2010). La segunda fase del proyecto (en curso) ha incrementado la información de las actividades realizadas por los homínidos en los yacimientos antropogénicos de Bed I (FLK Zinj) y Bed II (SHK, TK y BK). Este proyecto también ha aumentado la información paleoecológica de yacimientos clave que permiten una reconstrucción paleoecológica más detallada. Por ejemplo, la reconstrucción paleoecológica realizada en FLK Zinj incorpora una interpretación detallada de la geológica y paleobotánica de casi 1 kilómetro de paleopaisaje en el que FLK Zinj se formó y añade un nuevo yacimiento con la misma procedencia estratigráfica exacta (PTK). El análisis tafonómico de Bed I y Bed II refuerza la interpretación de que el carroñeo pasivo no era una estrategia común empleada por los homínidos en Olduvai. La caza de animales pequeños y de tamaño mediano se apoya en la tafonomía. Finalmente, los descubrimientos recientes de explotación de plantas por homínidos representan una de las pruebas más antiguas de consumo de plantas por homínidos en el registro arqueológico. Esto permite comprender las actividades de los homínidos en palimpsestos, en los que los carnívoros eran los acumuladores principales de los restos de fauna.

### **B8- Imágenes públicas, lecturas privadas: la multiperspectiva se acerca al arte en roca Postpaleolítica**

(Ramón Fábregas Valcarce [ramon.fabregas@usc.es](mailto:ramon.fabregas@usc.es) & Carlos Rodríguez-Rellán)

Un número significativo de sociedades del Holoceno en todo el mundo han recurrido en un tiempo u otro a la fabricación de pinturas o grabados en diferentes soportes (tumbas, refugios rocosos o cuevas, afloramientos al aire libre). El objetivo de esta sesión es reunir las experiencias de especialistas de Europa y otras regiones del mundo. Los enfoques pueden extenderse de la definición arqueológica de los fenómenos artísticos y su fondo socioeconómico a aquellos que conciernen a la naturaleza simbólica y ritual de aquellas prácticas, incluyendo la definición de la audiencia a la cual se dirigieron las manifestaciones gráficas y su papel potencial en la composición de identidades sociales y conflictos territoriales. También tendrán cabida publicaciones más empíricas, como nuevas metodologías, gestión de datos o dataciones.

### **B9-Cambio climático y cambio social durante el Holoceno tardío en ambientes áridos y semiáridos: perspectivas arqueológicas e Históricas**

(Rafael A. Goñi [gonirafael@gmail.com](mailto:gonirafael@gmail.com) & Diego D. Rindel)

Este Simposio tiene como objetivo general evaluar y discutir aspectos relacionados con la arqueología mundial desde una perspectiva que incorpore los enfoques ambientales en el estudio de los procesos de poblamiento humano durante la última etapa del Holoceno (últimos 2500 años AP.) en ambientes áridos y semiáridos. La discusión actual de temas como el cambio climático y cómo afecta a las poblaciones humanas permite problematizar desde nuestras disciplinas argumentos acerca de causas y consecuencias. De esta manera, es relevante para la misma la investigación de fluctuaciones climáticas pasadas, en especial aquellas de alcance global (v.g Anomalía Climática Medieval, Pequeña Edad de Hielo) y el impacto y las respuestas a estos factores climáticos de las poblaciones humanas. El énfasis



está puesto en el análisis de casos provenientes de ambientes áridos y semiáridos, dado que este tipo de hábitats representa una gran porción de la superficie de la tierra y se encuentran entre los más difíciles para la ocupación humana.

La discusión de los trabajos del Simposio estará abierta a los múltiples enfoques que se vinculan con la interacción entre las sociedades humanas y sus ambientes naturales, desde la arqueología ambiental hasta aquellos que abordan la interpretación del ambiente como una construcción social.

Para explorar estos temas el Simposio se propone abordarlo desde múltiples líneas de evidencia. Dentro de este amplio rango, se sugieren algunos ejes temáticos, no excluyentes:

1- Relación ambiente/sociedad. Interacción, sustentabilidad, desarrollo económico, etc. Producción de variaciones correlacionadas y modificaciones mutuas.

2- Análisis de la relación entre variaciones climáticas y procesos socioculturales.

3- Trayectorias de los cambios a través del Holoceno tardío. Las variaciones internas de este período y su correlato cultural en diferentes partes del mundo.

4- Estudios sobre estructura de recursos y la variabilidad asociada con factores climáticos. Expansión y contracción de nichos humanos y zonas ambientales.

5- Modelos ambientales y sus posibles correlaciones arqueológicas.

6- Aspectos Teóricos y Metodológicos: discusión de temas relacionados con los conceptos de causalidad, determinismo, constreñimiento, condicionamiento, rol del ambiente en la conformación de las estructuras sociales, congruencia de escalas, etc.

Se espera generar una discusión productiva en torno a las interacciones humano-ambientales, incorporando novedosas perspectivas e integrando el nuevo caudal de información producido en los últimos años como resultado de las inquietudes vinculadas con el cambio climático. De esta manera, se busca formular nuevos modelos y marcos de referencia para contribuir a una problemática que ha adquirido especial importancia a escala global.

## **B10-Nuevas aproximaciones al estudio de la industria lítica en cuarzo**

(Arturo de Lombera-Hermida [artulomb@gmail.com](mailto:artulomb@gmail.com) & Carlos Rodríguez-Rellán)

El objetivo de esta sesión es sumar la experiencia de investigadores que trabajan con industrias de cuarzo como un método para avanzar en la superación de los problemas que han afectado a los estudios de esta materia prima en el siglo pasado. Tradicionalmente, el cuarzo ha sido considerado como una materia prima de segunda categoría, cuyo empleo por las comunidades prehistóricas habría estado estrictamente condicionado por la ausencia de recursos de sílex.

Sin embargo, en las décadas pasadas han aparecido nuevos análisis, que junto con la revisión de viejas colecciones de piedra, han evidenciado la complejidad y la importancia del rol jugado por esta materia prima en la tecnología y la economía de las sociedades prehistóricas de muchas regiones del mundo. Muchos de estos estudios se han centrado en la caracterización de los artefactos de cuarzo y sus variedades, abarcando la mecánica de fractura y los procesos de fragmentación, análisis de huellas de uso o el uso de técnicas específicas en la talla del cuarzo (vg. reducción bipolar sobre de yunque); otras aproximaciones, en su momento, han tratado con el papel de esta materia prima en la subsistencia y estrategias territoriales o las esferas simbólicas.

## **B11- Estrategias educativas, divulgativas y de difusión en museos y yacimientos prehistóricos**

(**Aurora Martín** [amartin@museoevolucionhumana.com](mailto:amartin@museoevolucionhumana.com) & Rodrigo Alonso Alcalde)

Hoy en día cada vez son más los museos y yacimientos prehistóricos que forman parte de la realidad patrimonial entendida como lugares de difusión del conocimiento científico relacionado con el estudio de nuestros antepasados. Por este motivo desde numerosos museos y lugares arqueopaleontológicos se están desarrollando numerosas acciones que pretenden aunar los siguientes objetivos:

1-Diseñar programas educativos que pretendan fomentar el estudio de la Prehistoria en los distintos niveles educativos.

2-Articular numerosas acciones que consigan promocionar y atraer visitantes a este tipo de museos así como a los yacimientos de estas cronologías.

3-Construir programaciones de actividades que fomenten la dinamización de dichos centros y una participación activa por parte de la ciudadanía.

4-Diseñar recursos museográficos modernos y atractivos, valiéndose de las nuevas tecnologías que permitan un acercamiento personal y activo del visitante a los contenidos del museo y posibiliten la vivencia de una experiencia especial y personal.

5-Desarrollar aplicaciones que permitan la evaluación de todas las actividades de difusión y divulgación en los museos y espacios culturales y crear protocolos de actuación que redunden en la comunicación de los conocimientos que el Patrimonio Cultural ofrece, así como la salvaguarda de los mismos.

Compartir experiencias entre las acciones desarrolladas tanto por museos como desde los yacimientos se hace esencial para enfrentarnos a los nuevos retos y necesidades planteados en los campos de la divulgación y difusión del conocimiento sobre las sociedades prehistóricas en el siglo XXI.

## **B12- Dispersión humana en el Pleistoceno: clima, ecología y comportamiento social**

(**José Luis Lanata** [jllanata@gmail.com](mailto:jllanata@gmail.com), Sergi Lozano & Bienvenido Martínez-Navarro)

La historia moderna del pensamiento sobre el origen de las especies ha estado dominada por la relación entre los medios ambientes (y los cambios en ellos) y los procesos de especialización. El argumento original de Darwin para la evolución mediante la selección natural (Darwin, 1859) es un argumento ecológico: la especie 'se adapta' a sus entornos físicos y bióticos. Aquellos mejor adaptados a su entorno sobreviven y generan más descendientes que aquellos que están menos adaptados. Este razonamiento emplea claramente términos biológicos, e incluso paleontológicos. ¿Pero, emplea términos sociales y culturales? ¿Y, si lo hace, cómo lo hace? La propuesta de funcionamiento de esta sesión evaluará estas cuestiones en el contexto de evolución humana, debatiendo diferentes casos en todos los continentes.

La investigación sobre la dispersión humana fuera de África, en Eurasia, Australia y las Américas, ha cambiado las ideas sobre cronologías y los escenarios ecológicos donde los seres humanos fueron capaces de colonizar nuevos territorios con nuevos medios ambientes y, a veces, en climas inhóspitos con la estacionalidad muy marcada.

El registro humano más antiguo de Eurasia es el identificado en Dmanisi (Georgia, Cáucaso), datado en 1,8 Ma, durante el cron normal Olduvai. El registro de fósiles de Eurasia revela un importante movimiento de fauna en este momento, y también la llegada de varias especies de macromamíferos de origen africano, que cronológicamente coincide con esta dispersión humana. Después, diferentes oleadas especializadas y otras dispersiones subsecuentes de fauna y homínidos en Eurasia coinciden durante el Pleistoceno. Este teatro

geográfico se incrementa en el momento en que se produce la extinción de la megafauna alrededor del mundo - Eurasia, Australia y las Américas – que puede estar relacionada con la expansión de los primeros humanos modernos, *Homo sapiens*, a estos continentes.

Los cambios climáticos, los movimientos de fauna y las dispersiones humanas en los nuevos continentes, parecen ser coincidentes. Sin duda el clima y el cambio climático actúan recíprocamente con la biosfera y por lo tanto pueden influir también en la actividad humana, bien directamente, o a través del clima, de la cubierta vegetal o los recursos faunísticos. Lo que no está tan claro es cómo y en qué grado la evolución cultural y social de los seres humanos interactúa con estos factores. En este sentido, una importante cuestión es explicar el efecto del incremento de la sociabilidad en los primeros seres humanos y en los más recientes para tener un mayor éxito en su proceso de dispersión por el mundo, en competencia con otras especies faunísticas y/o poblaciones humanas.

Los participantes en esta sesión deberían contribuir al debate desde su propia perspectiva y sobre la base de la problemática, aportando datos o motivando debates relacionados con este tema, cuyo objetivo es la identificación de diferentes perspectivas para debatir de los mecanismos implicados en la dispersión humana y su desarrollo subsecuente a lo largo de los continentes. Las aportaciones de los participantes pueden incluir, entre otros temas, la Prehistoria, Paleontología, Ciencias Paleoclimáticas, Sistemas de Análisis Complejos, el Análisis de Redes Sociales, la evolución cultural y la transmisión, y todos los temas incluidos en publicaciones recientes sin restricciones disciplinarias. Las actas de la sesión se publicarán en un volumen especial.

### **B13-Piedras alzadas y monumentos megalíticos en su contexto**

(Terence Meaden [terence.meaden@torro.org.uk](mailto:terence.meaden@torro.org.uk))

En los tiempos prehistóricos la mayoría de las piedras hincadas tenían probablemente un significado simbólico y una utilidad importante para las comunidades que los erigieron. Tales megalitos del Neolítico y del Bronce fueron levantados aislados por todo el mundo o en parejas o en múltiples grupos que forman círculos o filas, o por otra parte, colocados como segmentos en estructuras de célula o galerías en monumentos circulares y longitudinales. Otro grupo de *cromlech* o el tipo dolmen, tiene una estructura abierta con cubierta elevada. En muchos casos las rocas se escogieron por su forma particular o incluso eran talladas hasta alcanzar el formato deseado. A veces las rocas talladas se añadían en forma de símbolos e imágenes significativas por los constructores. Estas incluyen espirales, rombos, triángulos, huecos en forma de copa, y grabados con caracteres antropomorfos. En ciertos lugares del mundo la devoción por estos sitios comenzó en épocas posteriores y hay sitios donde el respeto o la adoración permanecen hasta la actualidad. En aquellos lugares en los que las explicaciones se han producido entrevistando a devotos tribales, se sabe que los megalitos a veces se pintan o incluso se realizaban grabados temporales u ofrendas.

Estos temas siguen atrayendo mucha atención a los arqueólogos. Esta sesión examina aspectos que se relacionan con el mayor conocimiento de estas áreas temáticas principalmente en contextos en los que se están produciendo nuevas investigaciones y descubrimientos. Estas pueden incluir situaciones en las que las rocas están posicionadas intencionalmente en relación a otra o al sol o a la luna creciente. De esta forma, los temas que abarcan las alineaciones cosmológicas con significados interpretables de bienvenida. También se aceptarán las consideraciones sobre tradicionales rituales generadas por comunidades nativas en yacimientos megalíticos. El debate sobre colocación de estas piedras abarca desde las más pequeñas (que tienen una o dos piedras permanentes) a las más grandes como Stonehenge y

Newgrange entre otros muchos. El tema común es explorar el significado y la utilidad de las piedras hincadas en el contexto de las vidas de los seres humanos del pasado y del presente.

### **B14-Debatiendo los cambios, la transmisión y la selección en la evolución cultural: Tendencias actuales en Arqueología Evolutiva**

(**Hernán Muscio** [hmusicio@gmail.com](mailto:hmusicio@gmail.com) & Federico Restifo)

A lo largo de las pasadas décadas, y después de reconocer que la evolución cultural humana es darwiniana, el marco teórico de la Arqueología Evolutiva se ha ampliado por la integración de diferentes aproximaciones “seleccionistas” para explicar el comportamiento humano. Este marco teórico de medio alcance incluye la evolución ecológica humana, la teoría de transmisión cultural y el modelo neutro de evolución cultural. Esta integración teórica ha continuado con importantes avances en las metodologías usadas para documentar los cambios evolutivos del registro arqueológico. Con estas bases, esta sesión tiene como objetivo debatir sobre mecanismos evolutivos implicados en los procesos de transmisión y la retención diferencial de la variación cultural que es identificable en el registro material, y en la forma en que estos mecanismos operan en la producción en el registro arqueológico del pasado.

Tiene un interés especial el debate de como procesos como la toma de decisiones adaptativas, la transmisión cultural, la selección y el flujo, pueden estar relacionados con otros procesos como la dinámica demográfica, el cambio ambiental, expansiones geográficas de la población y la construcción del nicho, entre otros. También, es importante el análisis comparativo de los patrones y procesos de evolución cultural a lo largo del tiempo y del espacio, debatido en base al estudio de casos particulares de regiones diferentes del mundo y con cronologías diferentes. En este sentido esta sesión reunirá a investigadores que trabajan en una amplia gama de períodos y áreas geográficas, para generar un ambiente de discusión rico en las tendencias actuales en la Arqueología Evolutiva.

### **B15- Recursos culturales, gestión, política pública, conciencia de pueblos y desarrollo sostenible**

(**Ranjana Ray** [prof.ranjana.ray@gmail.com](mailto:prof.ranjana.ray@gmail.com), & Vidula Jayswal)

La diversidad cultural esta realzada por la rica herencia cultural. Esta sesión se centrará en los recursos culturales y su gestión (CRM). Examinará los oficios locales tradicionales, muchos de los cuales perduran desde la Prehistoria hasta la actualidad. El objetivo de la sesión será examinar los recursos culturales de diferentes países, la política pública para la preservación de tal patrimonio, la conciencia de la población con los recursos culturales y su gestión con énfasis en el desarrollo sostenible, sobre todo la base de la perspectiva de cambio mundial.

### **B16-El Megalitismo en el Noroeste de la Península Ibérica**

(**Antón A. Rodríguez Casal** [antonabel.rodriiguez@usc.es](mailto:antonabel.rodriiguez@usc.es))

Los estudios sobre el fenómeno tumular y megalítico del Noroeste, en los albores del siglo XIX: un análisis crítico de la situación arqueológica actual.

La cartografía megalítica del Noroeste y la nueva realidad territorial, a la luz de las más recientes prospecciones arqueológicas.

Rocas, suelos y túmulos. Se presentan resultados inéditos de análisis edafológicos y petrográficos, por primera vez realizados en Galicia de una manera sistemática

Sobre Números y túmulos: Análisis estadísticos e interpretación arqueológica, a partir de una Base de datos de unos 4000 túmulos.

El Baixo Miño galaico-portugués como modelo interregional para el estudio del fenómeno tubular y megalítico.

## **B17-Cambio climático y uso de los animales durante el Holoceno en Sudamérica**

(**Hugo Yacobaccio** [hdycobaccio@gmail.com](mailto:hdycobaccio@gmail.com) & Olivera Daniel)

El Coloquio se dirige a discutir la relación entre los cambios climáticos holocénicos y el uso de los animales en diferentes contextos sociales y temporales sudamericanos. Este objetivo trata de cubrir los cambios climáticos producidos en el Holoceno Medio y Tardío (evento 3700 AP; Anomalía Climática Medieval, Pequeña Edad de Hielo) y cómo estos cambios han modelado las relaciones con el mundo animal, tanto silvestre como domesticado. Desde el temprano poblamiento del sub-continente, los grupos humanos establecieron profundas relaciones con especies animales. Si bien los animales fueron un factor en la subsistencia humana, su importancia también incluye las esferas social, económica, política y simbólica. Este Coloquio puntualiza en uno de los elementos claves en dirección a entender tanto los procesos ambientales y culturales presentes en esta relación cambiante. Como una no exclusiva lista de tópicos a discutir se proponen:

- Aridez del Holoceno Medio y modificaciones en las técnicas de caza
- Domesticación de camélidos y otras especies
- Manejo económico asociado a diferentes dinámicas ambientales.

Estos tópicos serán cubiertos por la Arqueología con el aporte de las ciencias paleoambientales, pero también aceptaremos contribuciones de la Etnobiología, Historia y Geografía

## **B18-Interacción entre homínidos y aves en la Prehistoria: El género humano y el mundo de las aves: evidencias arqueológicas y zooarqueológicas para inferir la particular evolución del comportamiento**

(**Ruth Blasco** [rblascolopez@gmail.com](mailto:rblascolopez@gmail.com) & Marco Peresani)

En el reto de la reconstrucción del comportamiento humano y su hábito dietético a lo largo de la evolución del género humano, los conjuntos de aves conservadas deben haber jugado un papel en diferentes contextos. Aunque muchos investigadores afirmen que los huesos de pájaro de yacimientos arqueológicos no pueden ser considerados como el resultado de la actividad humana (a no ser que las modificaciones antropogenéticas sean obvias), existen algunas evidencias en otros continentes que muestran claros indicios de la explotación humana de algunas especies de pájaros a partir del Paleolítico superior. Hasta ahora, la prueba más antigua que se ha identificado en el Pleistoceno inferior y en cronologías más recientes estaba sujeta a discusión. Como consecuencia de este hecho, y ante una ausencia clara de modificación antropogenética de los huesos aviares, es importante observar los índices estadísticos de representación de restos, el modelo espacial y otros datos de fuentes tafonómicas.

Hallazgos arqueológicos y estudios exitosos demuestran que los datos diagnósticos claros pueden documentar la adquisición y el empleo de recursos de avifauna como alimento, pero también para objetivos simbólicos desde el Paleolítico medio. Ahora el nuevo desafío

debe ser reforzar la base de datos creciente que tenemos sobre estos homínidos arcaicos y las supuestas tecnologías sofisticadas empleadas para capturar pájaros, con el objetivo de proporcionar datos comparables con evidencias de periodos más tardíos.

Los temas de esta sesión pueden extenderse desde protocolos metodológicos en contextos paleontológicos y zooarqueológicos, hasta la tafonomía y la influencia en la composición esquelética. La carnicería experimental y los ejemplos etnográficos serán bienvenidos para apoyar la reconstrucción de como los humanos interactuaron con el mundo de las aves.

### **B19-Variabilidad y convergencia en los sistemas de producción y adquisición de recursos entre el Paleolítico inferior y medio**

(**Marta Arzarello** [rzmrmt@unife.it](mailto:rzmrmt@unife.it), Marie-Hélène Moncel, Carlo Peretto & Anne Marie Moigne)

Durante el Paleolítico inferior y medio se ha descrito frecuentemente la transformación de los sistemas técnicos y métodos de adquisición, pero a menudo se pasa por alto el componente inalterado que está determinado por las restricciones medioambientales o por motivos culturales.

El objetivo de esta sesión es analizar, a través de una aproximación interdisciplinar, cuales fueron exactamente los cambios que se desarrollaron entre el Paleolítico inferior y medio en relación con el sustrato inalterable.

### **B20-La transición de la Piedra al Metal – estimación de los cambios globales**

(**Rama Krishna Pisipaty** [sramakrishna.pisipaty@gmail.com](mailto:sramakrishna.pisipaty@gmail.com))

El inicio del desarrollo de la tecnología del metal fue uno de los principales avances en la historia de la humanidad. Debido a ello, el modo bárbaro de vida de la Edad de Piedra dio un giro hacia sucesivas etapas de modificación con el control de la utilización de metales como cobre/ bronce y hierro para diferentes objetivos. Además de ser un logro tecnológico, el empleo de estos metales mejoró los patrones generales de vida y también dirigió los procesos económicos durante el inicio de Edad del bronce y del hierro.

Generalmente, la historia de la edad de los metales (primer Bronce y Hierro) se refiere principalmente al final del 2º milenio BC, sin embargo, las fechas y los contextos varían dependiendo de la región geográfica. Puede que sea cierto que la llegada y adopción de materiales tan duros que estaban disponibles en la mayor parte de las regiones geográficas proveyera de una oportunidad junto con otros cambios en la sociedad, incluso diferentes prácticas agroindustriales, creencias religiosas y estilos culturales. Todo esto señala la condición de civilización y cultura en gente que usa hierro como material para sus herramientas de corte y armas. Tan importante hito en la historia del ser humano, todavía no está concluido de forma común en muchas áreas.

Ha habido un llamamiento para el debate sobre los recientes descubrimientos que provienen de todos los ámbitos para llegar a algunas conclusiones comunes relacionados con condiciones medioambientales, patrones de asentamiento, actividades tecnológicas e industriales, sistemas socioculturales, prácticas religiosas, rituales *post mortem*, estructuras megalíticas y eólicas, arte y arquitectura, literatura, contratos regionales, mercado y comercio, ciencias astronómicas y aplicadas etc., desarrollos que se han llevado a cabo con la supervivencia de modos de vida precedentes.

## **B21-El interglacial Holsteinian el Dorado**

(Anne Marie Moigne [anne-marie.moigne@cerptautavel.com](mailto:anne-marie.moigne@cerptautavel.com), Marie-Hélène Moncel & Marta Arzarello)

El objeto de esta sesión se centra en los datos arqueológicos y en las actividades humanas desarrolladas durante los MIS 11 y MIS 9 en toda Eurasia, en un periodo de tiempo donde se incrementa el número de yacimientos seguido por la última crisis glacial.

Este periodo de transición se puede describir desde un análisis multidisciplinar para integrar distintos aspectos. Como ejemplos:

Este periodo está caracterizado por una amplia biodiversidad, una gran dispersión de la fauna asociada a una regionalización de las comunidades de mamíferos y la variabilidad de la morfología humana.

Se observa una gran variabilidad de comportamientos en la tecnología, pero parece ser que la generalización del fuego y la estructuración de los lugares de hábitat son un fenómeno destacado. La gestión de los recursos locales lleva a otro tipo de uso de la tierra con asentamientos estacionales dentro de la red del territorio.

## **B22-El discoide, 10 años después: una evaluación de su variabilidad, funcionalidad y tecnoeconomía**

(Marco Peresani [marco.peresani@unife.it](mailto:marco.peresani@unife.it) & Vincent Mourre)

El método discoide es una de las técnicas de lascado empleadas por el ser humano más extendida en diferentes periodos, y en varias situaciones ecológicas, económicas y funcionales. Sin embargo, esta interesante predisposición no parece haber sido hasta ahora correctamente investigada. Aunque la bibliografía se ha enriquecido durante los últimos diez años, numerosos aspectos todavía no han sido analizados desde una interrelación de diferentes factores. Si, por una parte la generalización de los criterios que definen este concepto volumétrico permanece incompleta, por otro lado, observamos signos claros de una profunda comprensión del papel que el método discoide ha jugado en la adaptación.

Esta sesión considera varios conceptos de este método. Además de la dimensión conceptual metodológica, también nos gustaría debatir sobre nuevos datos y ampliar la síntesis sobre la distribución cronológica y cultural de las industrias discoides, su variabilidad, funcionalidad y productividad, la economía y la posible detección de los indicadores de movilidad. Posiblemente, combinando nuevos datos obtenidos con la experimentación, este análisis del estado de la cuestión sobre el método discoide incrementará nuestra capacidad de interpretar el comportamiento humano en una amplia gama de situaciones.

## **B23-Monumentalidad y territorios: las relaciones entre recintos y necrópolis en el Neolítico europeo**

(Vincent Ard [vincent.ard@univ-tlse2.fr](mailto:vincent.ard@univ-tlse2.fr) & Lucile Pillot)

En numerosas regiones de Europa el periodo neolítico se corresponde con el desarrollo de una arquitectura monumental que ha dejado importantes marcas en los paisajes, del mismo modo que se producen los desmontes y el cultivo de las tierras por estas primeras sociedades agropastoriles. Esta monumentalidad se observa particularmente también en el mundo doméstico,

con la construcción de recintos y con varias funciones y superficies, y en la esfera funeraria y ritual con el desarrollo de numerosas necrópolis megalíticas o pre-megalíticas.

El desarrollo concomitante de estas arquitecturas monumentales revela la complejidad de las prácticas culturales, simbólicas y socioeconómicas de las sociedades neolíticas. Estos sitios monumentales reflejan probablemente sistemas socioculturales dinámicos en los que la noción de territorio parece ser un concepto fundamental. Es evidente que en numerosos lugares de Europa sus constructores se apropiaron del espacio cercano, explotado o no, a través de la edificación de estos lugares monumentales. De esta forma, perpetuaron su control sobre un territorio dado. Por esta razón, yacimientos monumentales funerarios, domésticos e incluso defensivos, deben ser analizados en lo sucesivo de forma conjunta para interpretar la organización de estos espacios neolíticos, en el seno de los cuales los recintos fortificados y las necrópolis estructuran las redes del territorio.

Esta sesión tratará:

1-Las diferentes manifestaciones de relaciones entre recintos y necrópolis neolíticas en diferentes contextos europeos, particularmente a través de análisis espaciales.

2-La noción de apropiación del espacio, mezclando espacios habitados, simbólicos, económicos y naturales.

3-Los modelos de estructuración de los territorios, en los cuales recintos y necrópolis desempeñan un papel fundamental en ciertos contextos.

## **B24-A dos metros bajo tierra: a vueltas con los “campos de hoyos”. Una perspectiva transcultural en el contexto de la Península Ibérica**

(José Antonio Rodríguez Marcos [jrmarcos@ubu.es](mailto:jrmarcos@ubu.es) & José Enrique Márquez Romero)

Es lugar común en las memorias arqueológicas realizadas sobre yacimientos de la Prehistoria reciente peninsular hacer referencia a **hábitats o poblados de silos**. También se los conoce con el término más aséptico de “campos de hoyos”. Se trata, en cualquier caso, de extensos yacimientos donde no se documenta otro tipo de restos inmuebles más que estructuras excavadas en el terreno con una distribución aparentemente aleatoria y colmatadas de abundantísimos materiales arqueológicos entre los que, con frecuencia, pueden aparecer también restos humanos.

Su amplia implantación geográfica y su prolongada vigencia desde el Neolítico hasta, prácticamente, época histórica los convierte en un tópico central de la Arqueología peninsular. No obstante, pese a las semejanzas entre “campos de hoyos” de distintas regiones y épocas, la aproximación a esta fenomenología arqueológica siempre se ha realizado desde enfoques muy especializados y localistas, lo que ha provocado una manifiesta falta de comunicación entre especialistas que abordan problemas arqueológicos similares pero desconectados entre sí debido a la exagerada especialización académica que caracteriza nuestra disciplina.

En esta coyuntura, la presente sesión del XVII Congreso Mundial de la UISPP pretende paliar el autismo metodológico que ha caracterizado el estudio de los “campos de hoyos” peninsulares al convocar, de forma novedosa y con una misma agenda, a especialistas y equipos de perfil variado pero empeñados en el estudio de estos singulares yacimientos. Se apuesta, así, por una visión transcultural del fenómeno buscando semejanzas y diferencias morfológicas en el registro arqueológico y en su formación, sin eludir el controvertido problema de su funcionalidad o de su cronología. Finalmente, se fomentará la discusión sobre nuevos métodos, de prospección y excavación, aplicados a este tipo de yacimientos, así como sobre las grandes dificultades que desde el punto de vista patrimonial entraña tanto su protección como su difusión pública.



## **B25-Aproximaciones matemáticas al estudio de las interacciones humanos-fauna en el Pleistoceno**

(Ana Mateos [ana.mateos@cenieh.es](mailto:ana.mateos@cenieh.es) & Jesús Rodríguez)

La mayoría de las poblaciones de cazadores-recolectores son muy dependientes de los alimentos de origen animal, y está ampliamente aceptado que este recurso era también fundamental para los homínidos del Pleistoceno. Por otro lado, la competencia con los carnívoros condicionaba de manera importante la supervivencia de los cazadores-recolectores paleolíticos. Por ello, el estudio de las interacciones humanos-fauna en el Pleistoceno es extremadamente relevante para entender la viabilidad de las poblaciones humanas y sus dispersiones. Las principales preguntas relacionadas con este tema incluyen, entre otras, evaluar el efecto de la caza en la extinción de algunos grandes mamíferos, cuantificar la intensidad de la competencia en el gremio de carnívoros y entender el papel de los humanos en las redes tróficas del pasado. Estas cuestiones son susceptibles de ser analizadas con métodos cuantitativos y la mayoría de ellas han sido alguna vez estudiadas con modelos matemáticos. El objetivo de esta sesión es discutir y promover el uso de las herramientas matemáticas, principalmente mediante modelización, para el estudio de preguntas fundamentales en evolución humana relacionadas con las interacciones humanos-fauna en el Pleistoceno.

## **B26-La arqueología de los combustibles: factores sociales y medioambientales en las estrategias conductuales de la gestión de múltiples recursos**

(Ethel Allué [eallue@iphes.cat](mailto:eallue@iphes.cat), Llorenç Picornell & Marie Agnès Courty)

La gestión de los recursos combustibles por sociedades del pasado se ha analizado principalmente desde la perspectiva de la pirotecnología y las actividades relacionadas con el fuego, todas a través de la cadena operativa del fuego: suministro de combustibles, producción de energía, empleo de fuego y disposición de subproductos. Dentro de este marco, se asume que el combustible ha sido aportado principalmente y durante mucho tiempo por los recursos de biomasa frescos (plantas y animales). Por lo tanto, el control de los factores medioambientales sobre la disponibilidad de estos recursos ha ejercido generalmente un papel esencial en las estrategias conductuales de gestión de los combustibles.

Tenemos la intención de debatir cómo nos aproximamos a la comprensión de la gestión de combustibles en el registro arqueológico, durante diferentes períodos culturales y a través de diferentes territorios culturales, para ayudarnos a alcanzar una comprensión holística del control de la energía en las esferas sociales a lo largo de la evolución humana. La sesión reunirá las últimas investigaciones de autores que proceden de una amplia diversidad de disciplinas arqueológicas y medioambientales. Esperamos generar una compilación de investigaciones innovadoras que puedan publicarse en una destacada revista científica internacional o en una monografía.

Buscamos contribuciones sobre la caracterización integrada de los recursos combustibles de todas las disciplinas medioambientales relacionadas (arqueobotánica, zooarqueología y geoarqueología, y geoquímica) y su interpretación contextual en términos de producción de energía en todas las escalas de ocupación dentro del marco de datos arqueológicos. Solicitamos presentaciones que analicen críticamente la relevancia de los procedimientos de análisis de campo, la arqueología experimental y la etnoarqueología que

aportan datos comprensivos de indicadores relativos a fuentes de combustible, procesos de combustión, productos de encendido y residuos relacionados.

Son bienvenidas todas las tentativas multidisciplinarias que pretendan diferenciar la compleja interacción de factores medioambientales y factores sociales en la gestión del combustible identificado en los registros arqueológicos. Aconsejamos a los participantes que planteen cuestiones sobre nuestras capacidades para trazar los cambios en la disponibilidad de recursos combustibles a través del tiempo, y su repercusión en el comportamiento social en la producción de energía y sus diferentes usos (uso doméstico, manufacturas, ritual y prácticas funerarias).

## **B27- Complejidad social en una perspectiva a largo plazo**

(Joaquina Soares [cea.maeds@mail.telepac.pt](mailto:cea.maeds@mail.telepac.pt))

El objetivo de esta sesión es actualizar el debate sobre la complejidad social, principalmente sobre la temática de las sociedades prehistóricas, así como sobre una amplia aproximación a las formaciones sociales preindustriales. De esta forma, el registro etnográfico puede aclararse dentro del dominio arqueológico. Los estudios de caso y las presentaciones teóricas son bienvenidos para articular los procesos regionales de transformaciones políticas y económicas vistas desde el registro arqueológico hasta las tendencias generales de cambio cultural, con componentes antropológicos. Los investigadores de diferentes continentes enriquecerían el debate con contribuciones de una gran variedad de contextos sociopolíticos.

Desde los orígenes de las desigualdades dentro del núcleo familiar Neolítico, donde los estudios de la división sexual del trabajo todavía no se han explorado completamente, al desarrollo de la estratificación social, que implicó la aparición del estado. Los discursos de poder y sus mecanismos de legitimación, como los evidenciados por las sociedades de la Edad del Bronce final europeo son ejes centrales que explican la organización social y el aumento de la complejidad social. Otro tema importante que podría general un interesante debate sería la revalorización de la Edad del Cobre ibérica. Finalmente, esta sesión se propone desarrollar análisis específicos sobre el papel jugado por la explotación local de sal, el trabajo textil, la metalurgia e interacciones de larga distancia como factores claves de complejidad social.

## **B28- Complejidad social en el tercer milenio BC en el sureste de Portugal**

(Joaquina Soares [cea.maeds@mail.telepac.pt](mailto:cea.maeds@mail.telepac.pt))

El autor propone un modelo de organización tribal complejo para las comunidades que heredaron su estructura de parentesco social de las sociedades megalíticas en la primera mitad del III milenio BC, en el sureste de Portugal. Este modelo social y económico comenzó a derrumbarse en la segunda mitad del mismo milenio, como consecuencia del desarrollo de la metalurgia arsenical del cobre (aleaciones de arsénico y cobre) y la especialización del trabajo. El control de la metalurgia hizo posible para las élites legitimar la acumulación de poder político y les dio una capacidad coactiva para imponer una estructura social desigual y muy jerárquica basada en el cacicazgo.

Esta construcción teórica ha sido probada en el análisis del sistema de poblamiento en el Triángulo da Luz (valle medio del Guadiana), durante el III milenio BC. La organización social estratificada parece que está precedida por el caciquismo que se produce en la segunda mitad del III milenio BC y se desarrolla en la Edad del Bronce. Hacia el final de este período la sociedad caciquil alcanzó la estructura más compleja. En oposición con otros autores, que

defienden la aparición del estado en el III milenio BC con un centro basado en la región inferior del Guadalquivir, este artículo propone que el estado se desarrolla en el Sur de la Península Ibérica sólo en el inicio de la Edad del hierro, en el contexto del proceso de orientalización.

## **B29-Pastores y cuevas**

(Josep Maria Vergès [jmverges@iphes.cat](mailto:jmverges@iphes.cat), Ethel Allué & Marta Fontanals)

Desde los inicios de la ganadería, abrigos y cuevas naturales han sido utilizados por los pastores para guarecerse durante los desplazamientos en busca de pastos, alojar al rebaño durante cortos periodos de tiempo, o pasar largas temporadas, durante las cuales se estabula al rebaño en la cavidad, convirtiéndose ésta en hábitat estable del grupo humano. Estas actividades han generado un tipo de depósito sedimentario extremadamente característico, formado fundamentalmente por el estiércol procedente de las deposiciones de los animales. La elevada tasa de acumulación de sedimentos que genera la actividad ganadera, así como la reiteración en el uso de un mismo espacio durante centenares o miles de años hace que muchos de estos yacimientos cuenten con potentes series sedimentarias que abarcan amplios periodos cronológicos. Esto los convierte en registros arqueológicos de primer orden para la obtención de datos de alta resolución sobre las características y evolución de las comunidades agro-pastoriles prehistóricas. Actualmente muchos de estos yacimientos, conocidos como cuevas redil, se hallan en proceso de excavación y estudio, especialmente en el ámbito mediterráneo, y algunos de ellos se han convertido, o están llamados a convertirse, en sitios de referencia.

Esta sesión pretende reunir a los investigadores que trabajan en/sobre este tipo de yacimientos, independientemente de su área geográfica y disciplina, con el objetivo de realizar una puesta en común de las principales problemáticas que afectan a su excavación y estudio. Se pretende discutir sobre la metodología de excavación y documentación de este tipo de registros, así como sobre el amplio espectro de estudios que pueden llevarse a cabo y su potencialidad. Aspectos fundamentales de la sesión serán, entre otros, los relacionados con la composición y gestión de los rebaños, el carácter y la estacionalidad de las ocupaciones, la relación espacial hábitat humano - redil, el impacto de la ganadería en el entorno o la identificación de prácticas agrícolas a partir del estudio de los corrales.

Los artículos resultantes de los trabajos presentados en esta sesión se pretenden publicar en una revista de ámbito internacional o un monográfico.

## **B30-El estado del arte de la investigación multidisciplinar en el yacimiento del Pleistoceno medio de Cueva de Qesem, Israel**

(Ran Barkai [barkaran@post.tau.ac.il](mailto:barkaran@post.tau.ac.il))

La Cueva de Qesem es un yacimiento del Pleistoceno medio en Israel, datado en 420.000-200.000 años e incluido en el complejo cultural Achelense-Yabrudense (CCAY) del Paleolítico inferior levantino. La cueva revela una rica y bien conservada serie de industria lítica y restos faunísticos, así como dientes humanos. Este hecho aporta un buen contexto para probar hipótesis relativas a la curiosa relación entre el entorno, la cultura, y la biología del Pleistoceno medio levantino. En esta sesión resumimos una década de investigación y presentamos nuevos estudios en los campos de análisis faunístico; análisis de industria lítica; restos dentales humanos; cronología absoluta; uso del fuego; estudios de microvertebrados;

sedimentología y estratigrafía, para proporcionar una comprensión más completa de la Cueva de Qesem en particular y del complejo cultural Achelense-Yabrudense en general.

### **B31-Consumo de recursos acuáticos por humanos prehistóricos**

(**Dorothee G. Drucker** [dorothee.drucker@ifu.uni-tuebingen.de](mailto:dorothee.drucker@ifu.uni-tuebingen.de) & Yuichi I. Naito)

La adquisición de recursos acuáticos y su consumo en el curso de la evolución humana ha generado un intenso debate en relación con las capacidades cognitivas de los humanos prehistóricos. La importancia relativa de los recursos acuáticos como dieta consumida no solo aclara la explotación de ecosistemas acuáticos, sino también sobre la evolución de la estrategia de subsistencia de los antiguos cazadores-recolectores. Sin embargo, la detección del consumo de recursos acuáticos es a menudo un desafío debido a conservación diferencial y preferencial del registro arqueológico. El esfuerzo para identificar este tipo de entrada de alimentos ha conducido al desarrollo de nuevas aproximaciones, incluyendo ecuaciones morfométricas, medidas de isótopos estables, análisis de residuos orgánicos, masa de péptidos en huellas digitales y análisis de ADN antiguo.

Para esta sesión, nos gustaría invitar contribuciones que presenten estudios de caso significativos y desarrollos técnicos en los campos de la zooarqueología (p.ej., osteometría, esqueleto-cronología), análisis biogeoquímicos (p.ej., isótopos estables, elementos traza, zooarqueología por espectrometría de masa, análisis de ácidos grasos) y la paleogenética.

### **B32-El surgimiento de las sociedades guerreras y sus consecuencias económicas, Sociales y Ambientales.**

(**Fernando Coimbra** [coimbra.rockart@yahoo.com](mailto:coimbra.rockart@yahoo.com), Davide Delfino & Dragoş Gheorghiu)

Como se sabe, el Neolítico es el primer testigo de las grandes transformaciones hechas por el hombre en el paisaje a través de la quema para el cultivo de la tierra. Sin embargo, la aparición de sociedades de carácter guerrero también hará varios cambios ambientales, sociales y económicos, tanto a través de la construcción de asentamientos y la explotación de minas a cielo abierto (cambios ambientales), o de la importancia de los guerreros en la sociedad, el desarrollo de mitos y construcción del espacio funerario (cambio social), ya sea mediante el desarrollo tecnológico y comercial y los contactos resultantes entre las personas (cambio económico).

De hecho, la transformación de las sociedades campesinas en sociedades de guerreros es un momento crucial en la historia de la humanidad, lo que resulta en un cambio desde conflictos locales hasta conflictos generalizados, planeados en conformidad con reglas / leyes especiales implicando alianzas y el comercio a larga distancia, es decir, la aculturación, y representa un cambio antropológico importante que la arqueología debe abordar.

La Ilíada o los Edda revelan un mundo con símbolos y materialidades de señores de la guerra con armas de prestigio y arquitecturas monumentales para impresionar y proteger, con los rituales funerarios espectaculares y paisajes modelados

Parecería que el "arte de la guerra" impuso un profundo cambio cultural, con nuevos mitos y rituales, a nivel mundial y especialmente entre los seres humanos, y entre los seres humanos y los animales. Por lo tanto, con el descubrimiento del metal, una nueva materialidad que cambió el mundo, se asiste a la estratificación de las sociedades humanas (desde el Calcolítico a la Edad del Hierro), donde el fenómeno de la guerra tiene un papel

protagonista, ya sea en la estructura social de grupos humanos, que se nombran como "sociedades guerreras", ya sea en su interacción con el mundo material, cultural y ambiental.

Buscamos propuestas de comunicaciones que sean ejemplos indicativos de las marcas dejadas por las sociedades guerreras en las diversas manifestaciones de la cultura humana, los rituales, la mitología, las artes, el comercio, la tecnología y el espacio ambiental a lo largo de las Edades de los metales.

### **B33-Contextos sin definición, definiciones sin contexto. Argumentos para la caracterización de las realidades (Pre)históricas durante la neolitización del Mediterráneo occidental**

(**Iñigo García-Martínez de Lagrán** [contextosuispp2014@gmail.com](mailto:contextosuispp2014@gmail.com), Esther López-Montalvo, Claire Manen)

Una de las cuestiones fundamentales en el debate de la neolitización de cualquier territorio es la definición de los contextos implicados. Esta dificultad radica en que ningún argumento arqueológico define por sí mismo si el contexto en el que aparece es cazador-recolector o productor. Esto es debido a que la presencia/ausencia de determinados elementos arqueológicos responde a múltiples factores: funcionalidad de los yacimientos, interacción/intercambio entre grupos diferentes, importancia de las actividades de subsistencia...

El objetivo de esta sesión será precisamente la definición y caracterización de estos criterios que permitan distinguir de manera objetiva las diferentes situaciones socio-económicas de cada contexto: comunidades colonas productoras, comunidades mesolíticas con elementos del "package" neolítico obtenidos por intercambio, comunidades "mixtas", en las que el peso de las actividades predatoras y productoras es similar, etc.

Tradicionalmente esta aproximación se ha realizado a partir de la cerámica y la industria lítica. Sin embargo, la caracterización de estas realidades (pre)históricas debe abordarse de manera integral teniendo en cuenta todos los elementos de producción material, económica, cultural y simbólica. Por ello, pretendemos integrar en la discusión otros argumentos, como el análisis estratigráfico y tafonómico de estos yacimientos; la problemática ligada al poblamiento, la explotación económica del territorio, el mundo funerario, la organización social o el papel del arte dentro de las comunidades implicadas en el proceso de neolitización. En definitiva, perseguimos ofrecer una visión global de este proceso histórico y establecer los criterios que definan sus distintos contextos arqueológicos, todo ello desde una perspectiva innovadora dando prioridad a los análisis que aporten nuevos enfoques teóricos y metodológicos.

### **B34-El hombre y el mundo animal por regiones y/o temas figurativos del arte rupestre, como posibilidad de una forma conjunta. Por ejemplo representaciones animales en el arte rupestre**

(**Thomas Wyrwoll** [t-w@gmx.com](mailto:t-w@gmx.com))

Los animales han sido cruciales para el ser humano durante el curso entero de la evolución.

Las representaciones de animales forman parte de la principal temática de expresión artística. Estas pinturas proporcionan una riqueza de información que no es accesible a través de ninguna otra clase de evidencia. Para el arqueólogo, los animales forman una fuente pictórica clave para la actividad básica humana, en la transición entre la caza y la

domesticación, y de la agricultura a la religión. Para los zoólogos, las fuentes pictóricas muestran rasgos morfológicos de animales que no se han conservado osteológicamente, como el color de piel y otros rasgos morfológicos. Por lo tanto, las pinturas de animales son una fuente principal para la historia natural y cultural.

Los artículos relacionados con las pinturas de animales en el arte arqueológico son bienvenidos. Aunque probablemente se centren en la "*arqueotherioiconología*", como por ejemplo las pinturas de mamíferos, que a escala global forman el grupo principal de animales en el contacto regular con el hombre, también animamos a que se envíen artículos que se centren también en otras clases de animales.

### **B35 El papel del arte en las sociedades prehistóricas**

(**Esther López-Montalvo** [emontalvo@unizar.es](mailto:emontalvo@unizar.es), Georges Sauvet & Carole Fritz)

El arte responde a una necesidad vital de la sociedad, puesto que permite a cada individuo confrontar sus experiencias y sus sentimientos con los de sus semejantes. El arte produce símbolos que se expresan en acciones dentro de rituales colectivos y en imágenes a través de las representaciones plásticas. Son estos símbolos los que permiten al arqueólogo restituir las culturas prehistóricas en su contexto social, económico e ideológico. En esta sesión, pretendemos situar la creación artística de las sociedades prehistóricas en el centro de una reflexión pluridisciplinar, teniendo en cuenta aspectos psicológicos, sociológicos, cognitivos y semiológicos. Por ello, se abordarán tres ejes principales que van del gesto creador individual a los comportamientos colectivos y a las relaciones inter-grupos, líneas de investigación que se enmarcan en un proyecto internacional en curso centrado en « *las manifestaciones gráficas de la Prehistoria y la dinámica cultural de las sociedades sin escritura* ». El objetivo consiste en reunir experiencias propias de diferentes ámbitos culturales y geográficos, especialmente aquellas que aporten una visión innovadora en el plano teórico o metodológico.

En esta sesión son bienvenidas las comunicaciones centradas en los siguientes temas :

**-La caracterización del gesto creador** a través del análisis de la cadena operativa o técnica, entendida como un medio de abordar el vínculo entre el artista y la sociedad, la manera en que la sociedad concibe su relación con la obra de arte y cómo ésta participa de un sistema de representaciones colectivas.

**-El arte como marcador cultural** o la definición de diferentes territorios culturales a través de cada una de las fases del proceso creador : técnica, formal/estilística, temática o relativa a los diferentes niveles de selección espacial. El estudio simultáneo de cada una de estas variables aporta un conocimiento profundo de las sociedades prehistóricas, de las relaciones culturales entre grupos contemporáneos y de la evolución diacrónica de estos vínculos, poniendo en evidencia en ciertas ocasiones verdaderas rupturas que es preciso caracterizar.

**-El arte como un medio de comunicación y de expresión simbólica** : el objetivo es abordar la construcción de la narración, especialmente de los procesos o elementos gráficos que construyen una composición escénica, así como su componente temático. Nuestra atención se centra particularmente en los cambios temáticos que se producen a lo largo del tiempo dentro de una misma tradición gráfica, cambios que pueden traducir mutaciones significativas en el seno de las sociedades autoras (cambios socio-económicos, episodios de inestabilidad o conflicto, etc.).

### **B-Arte rupestre y análisis de pigmentos**

(Martí Mas Cornella [mmas@geo.uned.es](mailto:mmas@geo.uned.es), Mónica Solís & Racso Fernández)

---

5 **FORMULARIO DE RESERVA**

Disponible en la página web del Congreso: [www.burgos2014uispp.es](http://www.burgos2014uispp.es)

---

6. **FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN**

Disponible en la página web del Congreso: [www.burgos2014uispp.es](http://www.burgos2014uispp.es)

---

7. **AVISO**

FECHA LÍMITE PARA PROPONER COMUNICACIONES O PÓSTERS: **30 de ABRIL 2014**

Todos los inscritos antes del **31 de mayo de 2014** deben indicar en qué sesiones del congreso participarán **antes de esa fecha**, para que la Oficina Técnica pueda organizar las sesiones y aulas en función del número de asistentes. Los inscritos que no lo indiquen o se inscriban después de esa fecha no tendrán asegurada su plaza en la sesión, y pasarán a una lista de espera en la que dará prioridad el número correlativo de inscripción.

---

8. **PÓSTER DEL CONGRESO** (página siguiente)

2014  
burgos  
uispp  
XVII congreso



UNION INTERNATIONALE DES SCIENCES PRÉHISTORIQUES ET PROTOHISTORIQUES  
INTERNATIONAL UNION OF THE PREHISTORIC AND PROTOHISTORIC SCIENCES  
UNIÓN INTERNACIONAL DE CIENCIAS PREHISTÓRICAS Y PROTOHISTÓRICAS

# ***XVII CONGRESO UISPP*** **2014**

# **ATAPUERCA**

**Fecha/Date:** 1-7 Septiembre 2014

**Lugar/Place:** Burgos (España)

**Información:**

Técnica: [uispp2014@viajeseci.es](mailto:uispp2014@viajeseci.es)

Científica: [uispp2014@fundacionatapuerca.es](mailto:uispp2014@fundacionatapuerca.es)

[www.fundacionatapuerca.es](http://www.fundacionatapuerca.es)

[www.burgos2014uispp.com](http://www.burgos2014uispp.com)

**Organiza:**

